

# BULKY DOCUMENTS

(Exceeds 300 pages)

Proceeding/Serial No: 91160119

Filed: 04-15-2005

Title: OPPOSER'S MOTION FOR  
SUMMARY JUDGMENT

Part 2 of 3

# LOVE & PEACE BY FLOWER POWERS

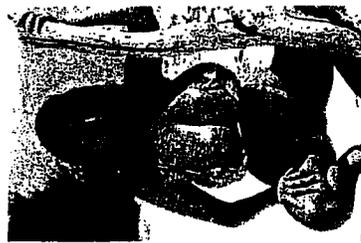
関係解消から急転直下、衝撃のハードコア出演。  
網中のクローエをベルリンで本誌独占特写！

「アウェル」とよなら「クローエ」とは意味深なタイトルだと思っただが、  
令にしてわかるその意味——一旦は本当にこれで終りと覚悟したのかもしれない。  
しかしあれほどかたくなに拒否していたハードコア出演を遂にOKしたクローエ。  
もう間違いないですね。アメリカではもうそろそろ発売される段取りだとか。  
軽い気持ちでOKしたとは到底思えない。一線を越えたその最大のモチベーションは？  
多くを語らないクローエだが、そのさわやかな笑顔は何を物語るのだろうか…

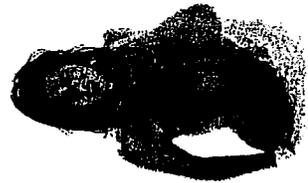
Photos & Notes by Daktari Lorenz  
March 19, 1999 in Berlin

FAREWELL FROM THIS COMPANY ONLY

# Chloe's Farewell



After 8 years Chloe has hung up her bra for pastures new. Here is 60 minutes of a legend. We bring all new footage from then till now of the one and only Chloe. Including her horniest scene ever in the kitchen when she gets hold of that banana !!!! - Wow! You have to see it for yourself.



# DOUBLE D PRODUCTIONS

18

Suitable only for persons of 18 years and over  
Not to be supplied to any person below that age

CHLOE'S  
FAREWELL

SP82

DOUBLE D PRODUCTIONS LTD.  
Units 16/167, Block F, Riverside Business Centre,  
Haldane Place, London SW18 4UG

DOUBLE D PRODUCTIONS

18

VHS

DOUBLE D PRODUCTIONS



18

FAREWELL

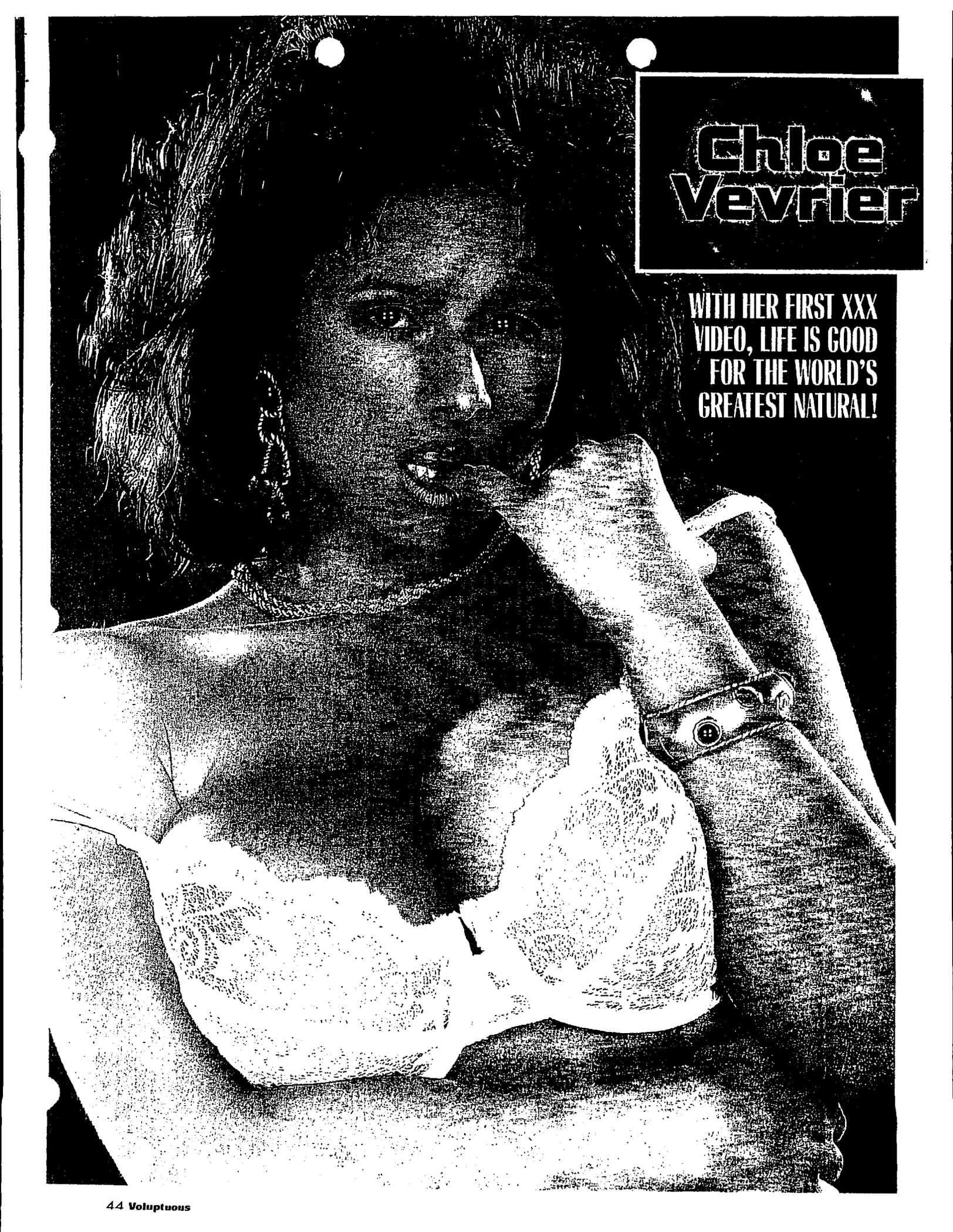
Special Feature  
Film SP82

## CHLOE VEVRIER

### HER FIRST TIME...

The question we get asked often here at *SCORE* is, "How do you know a girl is going to make it?" Sometimes we hem and haw, saying it depends on a lot of factors, yada, yada, yada. But, most of the time we think back to the summer of 1992, when a young, naive and bashful girl named Chloe Vevrier came to America for her first photo shoot. A German with a French name who grew up behind the Berlin Wall, Chloe spoke little English and had never posed nude before. But, there was something alluring about her. Still, we had our doubts, until she took off her bra, and...a star was born.





# Chloe Vevrier

WITH HER FIRST XXX  
VIDEO, LIFE IS GOOD  
FOR THE WORLD'S  
GREATEST NATURAL!



MODEL RELEASE

In consideration of value received, receipt of which is hereby acknowledged, I hereby give Montcalm Publishing Corporation (publisher of *Gallery*, *Fox*, *PocketFox*, and *Gallery Specials*), its photographers, distributors, representatives, subsidiaries, affiliates, and assigns, those acting under its authority, those for whom it is acting, and those acting with its permission, and their respective agents and employees (hereinafter collectively referred to as the "Montcalm Users"), the absolute and irrevocable right and permission to use, re-use, copyright, publish and republish the photographs or portraits of me, in conjunction with my own or fictitious name, made through all media, without further compensation for me, for any purpose whatsoever including display, editorial, illustration, promotion, advertising trade or any other lawful purpose.

I hereby waive any right I may have to inspect or approve the finished photographs, layout, advertising matter, promotional matter or other printed matter that may be used in conjunction therewith, or to the eventual use to which it might be applied.

I hereby release, discharge and agree to save harmless the Montcalm Users from any and all actions, claims and demands arising out of or in connection with the use of all or any part of the photographs (including composites) and editorial matter, including any and all claims for libel, privacy and publicity. I further agree that I will not hold Montcalm Publishing Corporation, its subsidiaries, affiliates, and assigns liable for any errors, negligence or gross negligence, in the taking, processing or reproduction of the finished product or its publication or distribution of same.

I am over the age of eighteen. I have read the foregoing and fully understand the contents thereof. I have not been induced, other than by the consideration received, to execute this release by any representation or statement made by the Montcalm Users or anyone acting on their behalf.

Model Name: CHLOE / Andrea Fischer  
(Please Print)

Model Signature: *Chloe*

Model Address: Siedzkish. 47, 10435 Berlin,  
Germany

Telephone No.: \_\_\_\_\_

Date: 1. 11. 95

Social Security No.: \_\_\_\_\_

Witness Name: V. LAMBERT  
(Please Print)

Witness Signature: *V Lambert*

Witness Address: 339 Ealstad Rd, Jny



MODEL RELEASE

I hereby give SCORE magazine, its photographers, representatives, distributors and any others acting on its behalf, my unconditional and irrevocable permission to use, copyright and publish any photographs of me, accompanied by either my real name or by a fictitious name.

I hereby waive all rights to compensation for these photographs regardless of how they are displayed. And I waive any right to inspect or approve the manner in which my photographs or accompanying material appears in printed form.

I release SCORE Magazine and Quad International, Inc. from all legal claims that may come about as a result of the publishing of my photos. I hereby state that I am not bound by contract to any other magazine or photographer and am free to grant SCORE permission to publish my photos.

I am familiar with the nature of SCORE magazine and fully understand and comply with the way my photographs will be utilized.

I am at least 18 years of age and am legally, mentally and otherwise fully competent to contract in my own name.

I have read this model release form and fully understand and agree to its contents. I have not been induced or coerced in any way to sign this agreement other than with the promises and representations made within.

DATE: 20.5.95

MODEL'S NAME (print) Fischer, Andrea

MODEL'S SIGNATURE Fischer

MODEL'S ADDRESS Sredzkistr. 47  
10435 Berlin

DATE OF BIRTH 18.09.68

WITNESS \_\_\_\_\_

WITNESS' SIGNATURE \_\_\_\_\_

TO BE CALLED ☺

CHLOE MARINO

CORPORATE OFFICE  
2 Temple Avenue  
Rocksack, NJ 07601  
311 342-3557  
x 12011 342-2507

EDITORIAL OFFICE  
160 S.W. 128 Street  
Miami, FL 33186  
313 233-2700  
x 13051 233-6881

INTERNATIONAL OFFICE  
111 161-167, Block F  
World Business Centre  
London Place  
London, England SW18 4UG  
1-877-9666  
44-81-877-9643

# MODEL RELEASE and CERTIFICATION

For and in consideration of my engagement as a model by JOHN GRAHAM (the "Photographer"), in the event such Photographs are used or sold, and in further consideration of the publicity to be received by the undersigned by the use of such Photographs, I hereby give the Photographer, his or her agents, representatives and assigns, those for whom he or she is acting, and those acting with his or her permission or authority, and his or her respective agents and employees, and any person or entity who may hereafter publish the films or photographs (hereinafter collectively referred to as the "Users") the absolute right and permission to copyright in its own name, use, reuse, publish, republish, exhibit, display, print and reprint in advertising material, television and motion pictures, magazines, books, video recordings, audio recordings or other media, known or unknown at this time, and for any other purposes as they may see fit, in their sole and absolute discretion, the films, Photographs, video recordings and audio recordings, negatives, prints of every kind and nature, illustrations, portraits made from the photographs, pictures, designs, paintings and drawings of every kind and nature heretofore taken, or taken this day, or hereafter taken, including, without limitation, reproductions thereof in which I may be included in whole or in part (hereinafter collectively referred to as the "Photographs"). Such Photographs may be used in any way by the Users for purposes of trade, advertising, publicity or promotion of any kind without restriction. The failure of Photographer to pay for such use shall not be deemed as a failure of consideration by any other Users. World rights and multiple usages are hereby authorized.

I hereby waive any rights to inspect or approve the Photographs or the editorial or advertising copy or printed matter that may be used by the Users in conjunction therewith. I further waive any claims that I may have to the eventual use to which it may be applied. Such Photographs may be used, in the sole discretion of the Users, with or without my name, or a fictitious name, and with fictitious or accurate quotations, interviews or biographical material. The Users may use the Photographs and accurate or fictitious statements attributed to me which may constitute endorsement of services or products, in the sole discretion of the Users.

I hereby release, discharge, and agree to defend, indemnify and save harmless the Photographer and Users, their legal representatives, agents, licensees, successors and assigns, and all parties acting under their permission, or with authority from them, or those for whom they are acting, from and against any and all losses, damages, costs, charges, attorneys' fees, recoveries, actions, judgments, penalties, expenses and any other loss whatsoever which may be obtained against, imposed upon or suffered by all or any of them which may arise from the use of such Photographs, even should the same subject me to ridicule, scandal, reproach, scorn or indignity, and from any liability as a result of any distortion, blurring or alteration, optical illusions or use in composite form, either intentionally or otherwise, that may occur or be reproduced in the taking, processing or reproduction of the finished product, or its publication or distribution, or which may arise from any breach of any warranty, representation, covenant or agreement made by me. I waive any claim that I may have for alleged violation of privacy, defamation or libel by the use of such Photographs.

I hereby represent that I am over the age of 18 years and have read the authorization and release prior to its execution. I have not been induced to sign the same other than by the recited considerations, by any representation or statement made by Photographer, his or her agents, employees, or anyone acting on his or her behalf. The Photographer, as primary producer, hereby certifies to all Users that the visual depictions covered by this release satisfy the standards under paragraphs (a) (1) through (a) (3) of Section 75.7 of the Regulations implementing 18 U.S.C. § 2257 and do not depict actual sexually explicit conduct.

Photographer's Signature [Signature]  
 Photographer's Name JOHN GRAHAM  
 Date 18.2.98 (Print)  
 Photographer's Address LONDON, ENGLAND  
 City \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_  
 Other Names Used None

Model's Signature [Signature]  
 Model's Name Fischer Andrea  
 Date 18.2.98 (Print)  
 Model's Address Sredelish. 47  
 City Berlin State Germ Zip 10435  
 Date of Birth Sept. 18. 68  
 month day year  
 Model's Social Security Number \_\_\_\_\_

All other names used, including maiden name, aliases, nicknames, stage names or professional names  
CHLOE VEVRIER

The Photographer has been shown and attaches hereto a legible copy of the following identification items as proof of the age of the Model, one of which is a picture identification issued by a state or federal government or a private entity, bearing the photograph and the name of the Model.

Signature of Witness [Signature]  
 Name of Witness P. MACE  
 Date 18.2.98 (Print)  
 Address of Witness LONDON, ENGLAND  
 City \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

Revised 7/14/95  
**JLG Marketing Ltd.**  
 1/167, Block F Riverside Business Centre,  
 Aldane Place, London SW18 4UQ  
 Tel: 081-877 9688 Fax: 081-877 9643  
 Telephone Orders: 081-877 3110

- Chloe -





THIS AGREEMENT ("Agreement"), dated to be effective as of October 1, 2000, is made by and between Andrea Fischer/aka Chloe Vevrier, a German resident ("Fischer") and Quad Int'l., Incorporated/dba The SCORE Group ("TSG"), a Florida corporation with with a principal place of business in Miami, Florida.

4031 SW 75 Avenue

Miami, FL 33155

(305) 662-5959

FAX (305) 662-5952

NOW THEREFORE, in consideration of the premises and mutual covenants herein contained and for other good and valuable consideration the sufficiency of which is hereby acknowledged as of the date above writ- ten, it is hereby agreed between the parties:

1. TSG agrees to pay Fischer, the sum of \$2,000 U.S. dollars per month for two years, the first payment to be forwarded to Fischer on or before October 1, 2000 and the final payment to be forwarded to Fischer on or before November 1, 2002.
- 2) Fischer, agrees that "Chloe's World," a website wholly owned by TSG and operat- ed by TSG or any other entity or agent TSG, in its sole election, so designates, will be Fischer's exclusive website. Additionally, Fischer covenants that she will not assist or otherwise provide to any other website in the world editorial content or pho- tographs in any form or fashion, whether still, video or electronic, during the term of this Agreement without first receiving the express, written consent of TSG.
- 3) Fischer agrees that, during the term of this Agreement, she will not pose or prom- ise to pose, whether by oral or written contract, for any images, including but not limited to print, video or electronic, without first receiving the express, written con- sent of TSG.
- 4) Fischer agrees to provide TSG with a monthly diary and personal photographs of at least 20 different images per month to supplement the diary during the course of this Agreement.
- 5) Fischer agrees that she shall provide TSG with the names, addresses and any con- tact information whatsoever of any other website that she has provided content to, said content to include but not be limited to video, images and/or editorial. Fischer agrees that she shall also provide a detailed accounting of the content to the satisfac- tion of TSG.
- 6) Fischer agrees that she will provide editorial content to TSG that TSG determines, in its sole discretion, to be integral to Chloe's World, said editorial content to be pro- duced and delivered to TSG by Fischer as expeditiously as possible or within a rea- sonable frame to be determined by TSG. TSG reserves the right to post editorial con- tent created solely at TSG's discretion and Fischer hereby agrees that she and/or any entity acting on her behalf shall have no right whatsoever to review or control any and all editorial content posted on Chloe's World whether said editorial content is written or photographic.

AF7

*Ex 11*

QUAD V Fischer  
 OPPOSED  
 FISCHER  
 EXHIBIT NO. 11  
 10034 11/15  
 D. JANNIERE/15

- 7) Fischer agrees that she will travel to Miami, Florida to pose on four occasions— twice annually during the term of this Agreement or on any date to be determined by TSG in its sole discretion. Fischer and TSG agree that each "posing session" contemplated by this Paragraph Seven of this Agreement shall consist of at least 15 days of still and/or video photography and TSG agrees to compensate Fischer the sum of One Thousand U.S. Dollars (\$1,000.00) for every day she physically poses while in Miami pursuant to this Agreement, the duration and length of any posing to be solely at the discretion of TSG. TSG agrees, pursuant with this Paragraph Seven of this Agreement, that it shall be responsible for Fischer's airfare to and from Miami, Florida at a time, date and class to be determined by TSG and reasonable accommodations while in Miami for the purposes of satisfying Fischer's obligations pursuant to this Agreement.
- A. Fischer agrees that she shall fly to Miami pursuant to the terms of Paragraph Seven of this Agreement for the first "posing session" no later than Oct. 15, 2000, or at any date to be determined by TSG, the remaining three "posing sessions" to be upon a date to be determined by TSG upon thirty (30) days notice to Fischer.
- B. Fischer agrees that the general content of the posing contemplated by this Paragraph Seven of this Agreement is nude modeling, but she acknowledges that TSG will require some posing to be characterized and generally understood to include but not be limited to light bondage and anal and vaginal penetration with fingers <sup>only except vaginal</sup> ~~and ~~anal~~~~ and Fischer agrees that this posing is acceptable to her and she agrees that she shall conduct herself in a professional manner during the posing contemplated by this Paragraph Seven of this Agreement.
8. Fischer and TSG agree that, if Fischer fails to satisfy any of the obligations contained in this Agreement to the sole satisfaction of TSG, TSG may terminate this Agreement upon seven days written notice, notice to be deemed effective upon dispatch through electronic mail or courier service.
9. Fischer and TSG agree that nothing in this Agreement is intended by the parties to create or constitute a joint or collaborative venture or partnership of any kind, nor shall anything in this Agreement be construed as constituting or creating any such joint or collaborative venture or partnership between Fischer and TSG, nor shall any party have any right, apparent or otherwise, to bind the other party in any manner, except to the extent allowed by this Agreement.
10. This Agreement, and the right and obligations contained herein, may not be transferred or assigned in any manner by Fischer without first obtaining the express, written consent of TSG.
11. In the event any provision of this Agreement and/or any of the Documents is held to be unenforceable or invalid under applicable law, such provision may be stricken and shall not invalidate the remaining provisions hereof.
12. This Agreement shall be governed by the laws of the State of Florida. In the event of any dispute, venue shall be in an appropriate state court in the State of Florida.

AFB

IN WITNESS WHEREOF, this Agreement has been executed and delivered in Miami, Florida as of the date above written.

FOR QUAD INT'L., INCORPORATED  
DBA THE SCORE GROUP

WITNESSES

SIGNATURE *John C. Fox*

*Michael Uento* Michael Uento

PRINT NAME/TITLE John C. Fox, President

*Maylen Roque* Maylen Roque

FOR ANDREA FISCHER/AKA CHLOE VEVRIER

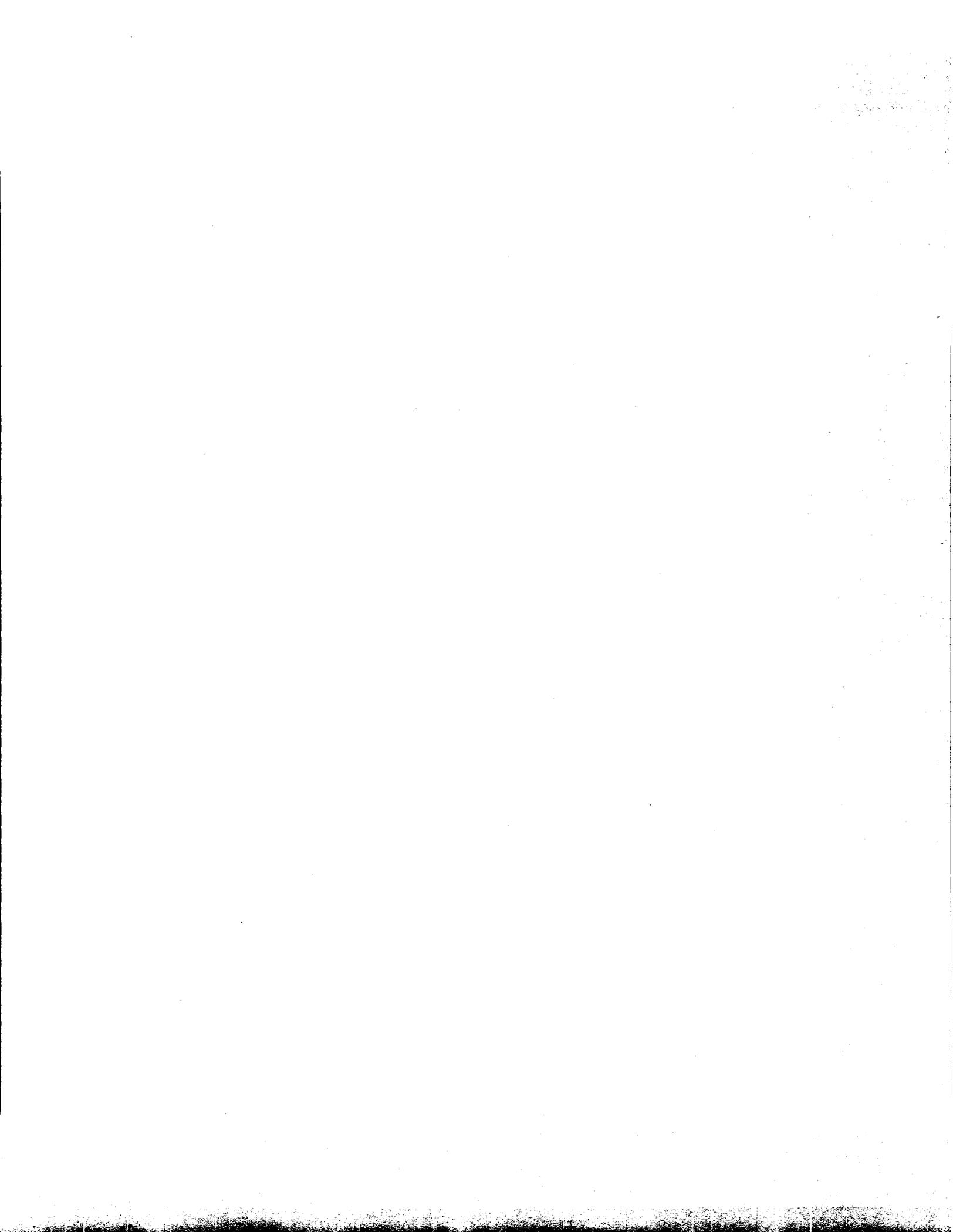
WITNESSES

SIGNATURE \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PRINT NAME Andrea Fischer

\_\_\_\_\_





GURE V FISHER  
OPPOSE  
EXHIBIT NO. 12  
Fischer #116  
D. JANNIERE

THIS AGREEMENT ("Agreement"), dated to be effective as of October 1, 2000, is made by and between Andrea Fischer/aka Chloe Vevrier, a German resident ("Fischer") and Quad Int'l, Incorporated/dba The SCORE Group ("TSG"), a Florida corporation with with a principal place of business in Miami, Florida.

NOW THEREFORE, in consideration of the premises and mutual covenants herein contained and for other good and valuable consideration the sufficiency of which is hereby acknowledged as of the date above written, it is hereby agreed between the parties:

1. TSG agrees to pay Fischer, the sum of \$2,000 U.S. dollars per month for two years, the first payment to be forwarded to Fischer on or before October 1, 2000 and the final payment to be forwarded to Fischer on or before November 1, 2002.
- 2) Fischer, agrees that "Chloe's World," a website wholly owned by TSG and operated by TSG or any other entity or agent TSG, in its sole election, so designates, will be Fischer's exclusive website. Additionally, Fischer covenants that she will not assist or otherwise provide to any other website in the world editorial content or photographs in any form or fashion, whether still, video or electronic, during the term of this Agreement without first receiving the express, written consent of TSG.
- 3) Fischer agrees that, during the term of this Agreement, she will not pose or promise to pose, whether by oral or written contract, for any images, including but not limited to print, video or electronic, without first receiving the express, written consent of TSG.
- 4) Fischer agrees to provide TSG with a monthly diary and personal photographs of at least 20 different images per month to supplement the diary during the course of this Agreement.
- 5) Fischer agrees that she shall provide TSG with the names, addresses and any contact information whatsoever of any other website that she has provided content to, said content to include but not be limited to video, images and/or editorial. Fischer agrees that she shall also provide a detailed accounting of the content to the satisfaction of TSG.
- 6) TSG reserves the right to post editorial content created solely at TSG's discretion and Fischer hereby agrees that she and/or any entity acting on her behalf shall have no right whatsoever to review or control any and all editorial content posted on Chloe's World whether said editorial content is written or photographic.
- 7) Fischer agrees that she will travel to Miami, Florida to pose on four occasions--twice annually during the term of this Agreement or on any date convenient to both parties. Fischer and TSG agree that each "posing session" contemplated by this Paragraph Seven of this Agreement shall consist of at least 15 days of still and/or

4931 SW 75 Avenue

Miami, FL 33155

(305) 662-5959

FAX (305) 662-5952

Q00107

ACZ

video photography and TSG agrees to compensate Fischer the sum of One Thousand U.S. Dollars (\$1,000.00) for every day she physically poses while in Miami pursuant to this Agreement, the duration and length of any posing to be solely at the discretion of TSG. TSG agrees, pursuant with this Paragraph Seven of this Agreement, that it shall be responsible for Fischer's airfare to and from Miami, Florida at a time, date and class convenient to both parties and reasonable accommodations while in Miami for the purposes of satisfying Fischer's obligations pursuant to this Agreement.

A. Fischer agrees that she shall fly to Miami pursuant to the terms of Paragraph Seven of this Agreement for the first "posing session" no later than Oct. 15, 2000, or at any date convenient to both parties, the remaining three "posing sessions" to be upon a date convenient to both parties.

B. Fischer agrees that the general content of the posing contemplated by this Paragraph Seven of this Agreement is nude modeling, but she acknowledges that TSG will require some posing to be characterized and generally understood to include but not be limited to light bondage and anal and vaginal penetration with fingers and ~~sex toys~~, and Fischer agrees that this posing is acceptable to her and she agrees that she shall conduct herself in a professional manner during the posing contemplated by this Paragraph Seven of this Agreement.

*except anal penetration  
with sex toys. Fischer*

8. Fischer and TSG agree that, if Fischer fails to satisfy any of the obligations contained in this Agreement to the satisfaction of TSG, TSG may terminate this Agreement upon seven days written notice, notice to be deemed effective upon dispatch through electronic mail or courier service.

9. Fischer and TSG agree that nothing in this Agreement is intended by the parties to create or constitute a joint or collaborative venture or partnership of any kind, nor shall anything in this Agreement be construed as constituting or creating any such joint or collaborative venture or partnership between Fischer and TSG, nor shall any party have any right, apparent or otherwise, to bind the other party in any manner, except to the extent allowed by this Agreement.

10. This Agreement, and the right and obligations contained herein, may not be transferred or assigned in any manner by Fischer without first obtaining the express, written consent of TSG.

11. In the event any provision of this Agreement and/or any of the Documents is held to be unenforceable or invalid under applicable law, such provision may be stricken and shall not invalidate the remaining provisions hereof.

12. This Agreement shall be governed by the laws of the State of Florida. In the event of any dispute, venue shall be in an appropriate state court in the State of Florida.

Q00108

*AC2*

IN WITNESS WHEREOF, this Agreement has been executed and delivered in Miami, Florida as of the date above written.

**FOR QUAD INT'L., INCORPORATED  
DBA THE SCORE GROUP**

WITNESSES

SIGNATURE *John C. Fox*

*Michel Vash* Michel Vash

PRINT NAME/TITLE John C. Fox, President

*Maylen Roque* Maylen Roque

**FOR ANDREA FISCHER/AKA CHLOE VEVRIER**

WITNESSES

SIGNATURE *Andrea Fischer*

*Dieter Broer* Dieter Broer

PRINT NAME Andrea Fischer

*Michael Teifer* Michael Teifer

16.9.2000



7

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED,                     :  
                                                           :  
                                          Opposer,                     :  
                                                           :  
                                          vs.                             :  
                                                           :  
ANDREA FISCHER,                                    :  
                                                           :  
                                          Applicant.                   :  
\_\_\_\_\_  
                                                           :

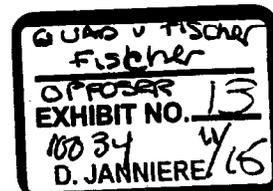
Opposition No. 91/160,119

**APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO  
OPPOSER'S FIRST SET OF INTERROGATORIES**

Applicant, ANDREA FISCHER, hereby objects and responds to Opposer's First Set of Interrogatories as follows:

**GENERAL CONDITIONS AND OBJECTIONS**

1. Applicant's objections to Opposer's First Set of Interrogatories are made to the best of her present knowledge, information and belief. Said objections are at all times subject to such additional or different information that discovery or further investigation may disclose and, while based on the present state of her recollection, are subject to such refreshing of recollection and such additional knowledge of facts, as may result from its further discovery or investigation. Therefore,



ANDREA FISCHER reserves the right to make use of, or to introduce at any hearing or trial, information and/or documents responsive to Opposer's First Set of Interrogatories but discovered subsequent to the date of this response, including, but not limited to any such information or documents obtained in discovery hearing.

2. Applicant reserves all objections or other questions as to the competency, relevance, materiality, privilege or admissibility as evidence at trial.

3. Applicant objects to interrogatories seeking information protected by the attorney-client privilege or the work-product doctrine. Such information shall not be provided in response to Opposer's First Set of Interrogatories and any inadvertent disclosure shall not be deemed a waiver of any privilege with respect to such information.

4. Applicant objects to any interrogatory containing subparts, or which is compound, conjunctive or disjunctive. Any such interrogatory will be broken down into its individual questions for purposes of determining Opposer's compliance with the Rules directed to the number of interrogatory requests which may be propounded.

5. Applicant objects to any interrogatory which seeks information and/or the identification of documents provided in confidence to it by third parties which embody material that is private, business confidential, proprietary, or a trade secret,

and which she has agreed not to disclose or disseminate, on the grounds that such information and/or documents are privileged.

6. Applicant objects to any interrogatory which fails to define a relevant time period or limit herself to information regarding activities within the United States. Any such interrogatories are overly broad, seek irrelevant information not calculated to lead to the discovery of admissible evidence, and would subject Applicant to unreasonable and undue annoyance, oppression, burden and expense.

7. Applicant objects to all instructions, definitions and interrogatories to the extent they purport to impose discovery obligations beyond those imposed by the Federal Rules of Civil Procedure.

8. Applicant objects to these interrogatories to the extent they seek information that is neither relevant to the subject matter of this litigation nor reasonably calculated to lead to the discovery of admissible evidence. To the extent that Applicant responds to these interrogatories, Applicant does not concede the information provided is relevant to this proceeding.

9. Applicant objects to all instructions, definitions or interrogatories to the extent that they use or define terms inconsistently with Applicant's interpretation of those terms. Applicant in no way adopts or accepts any of Opposer's definitions by responding to these interrogatories or otherwise.

"1. Specify the date Applicant "created, adopted and commenced the use of the name CHLOE VEVRIER" as alleged in paragraph 32 of Applicant's Answer to Notice of Opposition, and identify any documents referring to or evidencing this date."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 1:

February, 1992.

"2. Explain how you decided to adopt the name CHLOE VEVRIER as alleged paragraph 32 of Applicant's Answer to Notice of Opposition."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 2:

Prior to 1992, Applicant had gained substantial popularity as a result of photographs that appeared in leading magazines throughout the world. As a result of publicity, Applicant elected to use a professional name in lieu of her given name. Applicant created and selected to use the name CHLOE VEVRIER for the purpose of designating her professional activities.

"3. Identify all individuals who have knowledge of when, and under what circumstances, Applicant "created, adopted and commenced the use of the name CHLOE VEVRIER" as alleged in paragraph 32 of Applicant's Answer to Notice of Opposition, and

for each person identified, set forth the nature of their knowledge."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 3:

Dr. Dieter Broers, 3962 Unterlembach 67 Austria;

Jo Sass, current address unknown;

Roman Leitner, Erich Weinert Str. 8, 10439 Berlin,

Germany.

"4. Describe the manner in which the services offered under the Trademark are sold including the channels of trade, description of purchasers and potential purchasers and manner in which the services are advertised and/or promoted."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 4:

Applicant's services under the trademark are marketed on the Internet site designated by the domain name chloevevriier.com, through the marketing of photographic images to magazines, and through appearances in video products and merchandising.

"5. Identify all documents which will be relied upon by Applicant in connection with the allegations of Paragraph 32 of the Applicant's Answer to Notice of Opposition."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 5:

As of the date of this Response, it is Applicant's intent to rely upon model releases, publications in which Applicant's photographs appeared and contracts. See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"6. Identify all documents which will be relied upon by Applicant in connection with the allegations of Paragraph 33 of the Applicant's Answer to Notice of Opposition."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 6:

Model Release and Agreement between Applicant and Opposer dated October 1, 2000 (See Bates Nos. AF2, AF7 - AF9).

"7. State the annual United States sales in terms of dollars for the services offered under the Trademark, since the date of first use."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 7:

Applicant objects to Interrogatory No. 7 on the grounds the information sought is confidential business information. Applicant further objects to Interrogatory No. 7 on the grounds the information sought is neither relevant to this proceeding nor will it lead to the discovery of admissible evidence.

"8. State the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 8:

Applicant objects to Interrogatory No. 8 on the grounds the information sought is confidential business information. Applicant further objects to Interrogatory No. 8 on the grounds the information sought is neither relevant to this proceeding nor will it lead to the discovery of admissible evidence

"9. Is Applicant or its counsel aware of any instance of actual confusion between Opposer's trademark CHLOESWORLD or services used in connection with the mark and the Trademark or services bearing that mark? If so, describe such instance(s)."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 9:

Opposer previously referred to the site designated as CHLOESWORLD as the official site of Chloe Vevrier. This led some users of the site to believe there was a connection between the services rendered by Applicant under the trademark and the site CHLOESWORLD.

"10. Is Applicant or its counsel aware of any instance where a purchaser of Applicant's services believed that

Applicant's services were sponsored by, associated with, or originated with Opposer? If so, describe such instance(s)."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 10:

No.

"11. Set forth the basis for the contention in Paragraphs 32 of your Answer to Notice of Opposition that "prior to any act of Opposer alleged in the Notice of Opposition, Applicant created, adopted and commenced the use of the name CHLOE VEVRIER" and identify any documents that support this contention."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 11:

See Response to Interrogatory No. 2. See Response to Request for Production of Documents No. 6.

"12. Set forth the basis for the contention in Paragraphs 33 of your Answer to Notice of Opposition that Opposer has "followed a course of conduct and made specific representations acknowledging Applicant's use and ownership of the name CHLOE VEVRIER" and identify any documents that support this contention."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 12:

From at least May 20, 1995 through October 1, 2000, Opposer has at all times known and recognized that all photographs of Applicant that appeared in publications and/or on

Internet sites were to be designated by the professional name I had selected, CHLOE VEVRIER. (See Bates Nos. AF2 and AF7 - AF9, inclusive.)

"13. List any and all names used by Applicant (whether before, contemporaneous with or following the use of the name "Chloe Vevrier") and set forth the dates when Applicant was known by those names."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 13:

Andrea Fischer.

"14. Identify all persons involved Applicant's decision to use the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 14:

Applicant and Dr. Dieter Broers.

"15. Identify all names considered during the process of selecting the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 15:

None.

"16. Identify all persons who made the decision to file the application for the Trademark."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 16:

Applicant.

"17. Identify all lawsuits, oppositions, cancellations or the like involving in any way Applicant's Trademark."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 17:

Applicant's Trademark has been involved in no litigation. In addition to the instant proceeding, a second opposition proceeding has been instituted and is designated as Thomas Anderson v. Andrea Fischer, Opposition No. 91/161,452.

"18. State whether there has ever been a period in which use of the Trademark has been discontinued in the United States and, if so, for each of the periods state:

- (1) the inclusive dates
- (2) whether the discontinuance was temporary or permanent
- (3) the reason the term was not used; and
- (4) identify all documents relating to such discontinuance."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 18:

No.

"19. Identify all persons who participated in any way in the preparation of the answers or responses to these interrogatories and state specifically, with reference to interrogatory numbers, the area of participation of each such person."

RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 19:

Applicant and Jason Seifert.

Respectfully submitted,

Dated: 8/6/04

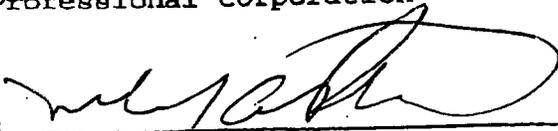
  
\_\_\_\_\_  
ANDREA FISCHER

As to the objections.

Respectfully submitted,

ISAACMAN, KAUFMAN & PAINTER  
A Professional Corporation

Dated 8/9/04

By:   
\_\_\_\_\_  
Michael A. Painter  
Attorneys for Applicant

VERIFICATION

STATE OF CALIFORNIA )  
 ) ss.  
COUNTY OF LOS ANGELES )

I have read the foregoing APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO OPPOSER'S FIRST SET OF INTERROGATORIES and know its contents. I am the Applicant in this action; and am authorized to make this Verification for and on my own behalf, and I make this Verification for that reason. I am informed and believe and on that ground allege that the matters stated in the foregoing document are true.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.

Executed this 6 day of August, 2004 at Los Angeles, California.

  
\_\_\_\_\_  
ANDREA FISCHER

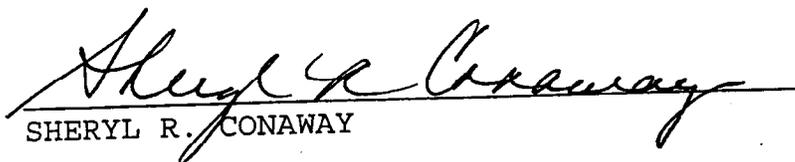
CERTIFICATE OF SERVICE

The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO OPPOSER'S  
FIRST SET OF INTERROGATORIES was forwarded to counsel for Opposer  
as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 9th day of August,  
2004.

  
SHERYL R. CONAWAY

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED,	:	
	:	
Opposer,	:	
	:	
vs.	:	Opposition No. 91/160,119
	:	
ANDREA FISCHER,	:	
	:	
Applicant.	:	
<hr/>		

APPLICANT' SUPPLEMENTAL RESPONSES TO  
OPPOSER'S FIRST SET OF INTERROGATORIES

Applicant, ANDREA FISCHER, hereby supplements her prior Objections and Responses to Opposer's First Set of Interrogatories as follows:

"7. State the annual United States sales in terms of dollars for the services offered under the Trademark, since the date of first use."

SUPPLEMENTAL RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 7:

The following sets forth Applicant's income for services rendered under Applicant's Mark:

1992 - 6,500 DM (Deutsch Mark)

1993 - 4,500 DM

1994 - 6,500 DM

1995 - 7,000 DM

1996 - 10,000 DM

1997 - 10,000 DM

1998 - 10,000 DM

1999 - 14,000 DM

2000 - 2002 - The amounts paid collectively by Score to Applicant during the identified period was \$44,000.

2003 - \$71,335.11

"8. State the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use."

SUPPLEMENTAL RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 8:

(a) Applicant had no advertising expenses during the period 1992 - 2002.

(b) 2003 - \$1,545.02

Respectfully submitted,

Dated:

\_\_\_\_\_  
ANDREA FISCHER

V E R I F I C A T I O N

STATE OF CALIFORNIA                    )  
                                          )    ss.  
COUNTY OF LOS ANGELES             )

I have read the foregoing **APPLICANT'S SUPPLEMENTAL RESPONSES TO OPPOSER'S FIRST SET OF INTERROGATORIES** and know its contents. I am the Applicant in this action; and am authorized to make this Verification for and on my own behalf, and I make this Verification for that reason. I am informed and believe and on that ground allege that the matters stated in the foregoing document are true.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.

Executed this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 2004  
at Los Angeles, California.

\_\_\_\_\_  
ANDREA FISCHER

CERTIFICATE OF SERVICE

The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO OPPOSER'S  
FIRST SET OF INTERROGATORIES was forwarded to counsel for Opposer  
as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 27thth day of  
September, 2004.

  
SHERYL R. CONAWAY

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED,	:	
	:	
Opposer,	:	
	:	
vs.	:	Opposition No. 91/160,119
	:	
ANDREA FISCHER,	:	
	:	
Applicant.	:	
<hr/>		

APPLICANT'S SUPPLEMENTAL RESPONSES TO  
OPPOSER'S FIRST REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS

Pursuant to Rule 34 of the Federal Rules of Civil procedure Applicant, ANDREA FISCHER, submits the following Supplemental Response to Opposer's First Request for Production of Documents.

"10. All documents evidencing Applicant's annual United States sales for the services offered under the Trademark, since the date of first use."

SUPPLEMENTAL RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 10:

Prior to 2003, Applicant resided outside of the United States where all of her records are maintained. Applicant has searched all records in her possession, custody and control and

can find no documents responsive to Request for Production No.

10. Applicant shall continue her search for documents responsive to Request for Production No. 10 and, if they are located, Applicant shall supplement this Response to Request for Production No. 10.

"11. All documents evidencing the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use."

SUPPLEMENTAL RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 11:

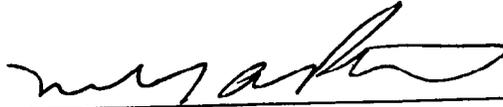
Applicant had no advertising expenses during the period of 1992 - 2002. With respect to 2003, Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 11. Applicant shall continue her search for documents responsive

to Request for Production No. 11 and, if they are located,  
Applicant shall supplement this Response to Request for Produc-  
tion No. 11.

Respectfully submitted,

ISAACMAN, KAUFMAN & PAINTER  
A Professional Corporation

By:



Michael A. Painter  
Attorneys for Applicant,  
ANDREA FISCHER

Dated:  
8484 Wilshire Boulevard, Suite 850  
Beverly Hills, California 90211  
(323) 782-7700

CERTIFICATE OF SERVICE

The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within APPLICANT'S SUPPLEMENTAL RESPONSES TO OPPOSER'S FIRST  
REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS was forwarded to counsel for  
Opposer as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 27th day of  
September, 2004.

  
SHERYL R. CONAWAY

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED,	:	
	:	
Opposer,	:	
	:	
vs.	:	Opposition No. 91/160,119
	:	
ANDREA FISCHER,	:	
	:	
Applicant.	:	
<hr style="width: 50%; margin-left: 0;"/>		

**APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO  
OPPOSER'S FIRST REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS**

Pursuant to Rule 34 of the Federal Rules of Civil procedure Applicant, ANDREA FISCHER, submits the following objections and response to Opposer's First Request for Production of Documents.

CONDITIONS AND OBJECTIONS

1. Applicant makes this response and objections to the best of her present knowledge, information and belief. These objections and response are at all times subject to additional or different information that discovery or further investigation may disclose.

2. Applicant reserves all objections or other questions as to the competency, relevance, materiality, privilege or

admissibility of information responsive to Opposer's First Request for Production of Documents.

3. Applicant objects to requests seeking documents protected by the attorney-client privilege or the work product doctrine. Such documents shall not be provided in response to Opposer's First Request for Production of Documents and any inadvertent disclosure shall not be deemed a waiver of any privilege with respect to such information.

4. Applicant objects to any request containing subparts, or which is compound, conjunctive or disjunctive. Any such request will be broken down into its individual questions or subparts for purposes of determining compliance with any applicable rules or orders directed to the number of requests which may be propounded.

5. Applicant objects to any document request which seeks information and/or the identification of documents provided in confidence to it by third parties which embody material that is private, business confidential, proprietary or a trade secret, and which she has agreed not to disclose or disseminate, on the grounds that such information and/or documents are privileged and/or confidential.

6. Applicant objects to any document request which fails to define a relevant time period or limit itself to documents regarding activities within the United States. Any such

document requests are overly broad, seek irrelevant information not calculated to lead to the discovery of admissible evidence, and would subject Applicant to unreasonable and undue annoyance, oppression, burden and expense.

7. Applicant objects to all instructions, definitions and requests to the extent they purport to impose discovery obligations beyond those imposed by the Federal Rules of Civil Procedure or any other applicable rules or orders.

8. Applicant objects to all instructions, definitions or request to the extent that they use or define terms inconsistently with Applicant's interpretation of those terms. Applicant in no way adopts or accepts any of Opposer's definitions by responding to this request or otherwise.

9. Applicant objects to this request to the extent it seeks information that is neither relevant to the subject matter of this litigation nor reasonably calculated to lead to the discovery of admissible evidence. To the extent that Applicant responds to this request, Applicant does not concede that the information provided is relevant to this litigation.

"1. All documents requested to be identified in response to Opposer's First Set of Interrogatories to Applicant."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 1:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"2. All documents referring or relating to Applicant's alleged selection of the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 2:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 2.

"3. All documents referring or relating to the date of Applicant's first use of the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 3:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents that refer or relate to the date of first use of the name CHLOE VEVRIER. In further response to Request for Production No. 3, see Model Release dated November 1, 1995 (Bates No. AF1).

"4. All federal and state trademark or service mark application and any domain name applications for registration filed by Applicant in connection with the Trademark, and any and

all documents referring or relating to any such attempts to register."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 4:

(a) Application to the United States Patent and Trademark Office for registration of the trademark (Bates Nos. AF100 - AF103).

(b) Transfer of domain name registration (Bates Nos. AF105 - AF108, inclusive).

"5. All documents referring or relating to any opinion from counsel, whether or not such counsel was employed by Applicant, concerning Applicant's right to use the Trademark and any and all documents referring or relating to any action taken by Applicant following any such opinion."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 5:

Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 5.

"6. All documents which relate to Applicant's decision to use the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 6:

Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 6.

"7. All documents relating or referring to the services and/or goods offered by Applicant under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 7:

- (a) Model Releases (Bates Nos. AF1 - AF5)
- (b) Home page of The Fantasy Café (Bates No. AF6)
- (c) Agreement between Applicant and Opposer dated October 1, 2000 (Bates Nos. AF7 - AF9)
- (d) Copies of video tape packaging and magazine photographs/articles (Bates Nos. AF19 - AF99).

"8. All documents relating or referring to any written or oral agreements by which Applicant granted to any other person, company or entity the right to use the Trademark, including, but not limited to, license agreements, assignments, or registered user agreements."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 8:

- (a) With respect to rights granted to use the trademark, see Bates Nos. AF1 - AF9, inclusive.

(b) With respect to license agreements, assignments and/or registered user agreements, Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to these subjects.

"9. All documents relating or referring to measures taken by Applicant to monitor the quality of the goods/services rendered or supplied under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 9:

Applicant objects to Request for Production No. 9 on the grounds the identification of the documents sought is ambiguous and unintel-ligible. Without waiving the objection, and to the extent it is understood, Applicant has reviewed all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 9.

"10. All documents evidencing Applicant's annual United States sales for the services offered under the Trademark, since the date of first use."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 10:

Applicant hereby adopts Objection No. 9. In further response to Request for Production No. 10, Applicant objects to said Request on the grounds the information sought constitutes confidential business information. Applicant further objects to

Request for Production No. 10 on the ground the information sought is neither relevant to the subject matter of this proceeding nor will it lead to the discovery of admissible evidence.

"11. All documents evidencing the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 11:

Applicant hereby adopts Objection No. 9. In further response to Request for Production No. 11, Applicant objects to said Request on the grounds the information sought constitutes confidential business information. Applicant further objects to Request for Production No. 11 on the ground the information sought is neither relevant to the subject matter of this proceeding nor will it lead to the discovery of admissible evidence

"12. All documents supporting Applicant's contention as referred to in paragraph 32 of the Answer to Notice of Opposition that 'Applicant created, adopted and commenced the use of the name CHLOE VEVRIER for the purpose of identifying her professional and entertainment activities.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 12:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"13. All documents referring to, relating to or evidencing Opposer's 'course of conduct' and 'specific representations acknowledging Applicant's use and ownership of the name CHLOE VEVRIER' as referenced in paragraph 33 of Applicant's Answer to Notice of Opposition."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 13:

See Bates Nos. AF7 - AF9, inclusive.

"14. All documents, including but not limited to, correspondence, agreements, contracts, memoranda, etc., between Opposer and Applicant relating to the modeling services rendered by Applicant to Opposer, the Trademark and/or the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 14:

See Bates Nos. AF2, AF7 - AF9, inclusive.

"15. All of Applicant's business plans and forecasts that relate to the services offered under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 15:

Applicant objects to Request for Production No. 15 on the grounds the information sought is confidential business information. Upon the entry of an appropriate Protective Order, Applicant shall supplement this Response to Request for Production No. 15.

"16. All documents evidencing the channels of trade for the services offered under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 16:

See Bates Nos. AF1 - AF99, inclusive.

"17. All documents evidencing the type of purchasers and/or potential purchasers of the services offered under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 17:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"18. All documents evidencing the manner in which the services offered under the Trademark are advertised and/or promoted."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 18:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"19. All documents evidencing any and all lawsuits, oppositions, cancellations or the like involving in any way Applicant's Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 19:

In response to Request for Production No. 19, Applicant incorporates Objection No. 6. In further response to Request for Production No. 19, all documents responsive to Request for

Production No. 19 are publically available from the United States Patent and Trademark Office.

"20. Any market surveys conducted by Applicant relating to or referring to Opposer's mark CHLOESWORLD, the Trademark and/or the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 20:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 20.

"21. All documents relating to, referring to or evidencing any instance of actual confusion between Opposer's mark CHLOESWORLD or services used in connection with Opposer's mark and the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 21:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 21.

"22. All documents relating to, referring to or evidencing any instance where a purchaser of Applicant's services believed that Applicant's services were sponsored by, associated with, or originated with Opposer."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 22:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 22.

"23. All documents that support your responses to Opposer's First Set of Interrogatories to Applicant."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 23:

See Response to Request for Production No. 1.

Respectfully submitted,

ISAACMAN, KAUFMAN & PAINTER  
A Professional Corporation

By: 

Michael A. Painter  
Attorneys for Applicant,  
ANDREA FISCHER

Dated: August 9, 2004  
8484 Wilshire Boulevard, Suite 850  
Beverly Hills, California 90211  
(323) 782-7700

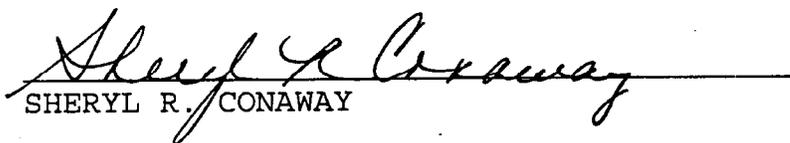
CERTIFICATE OF SERVICE

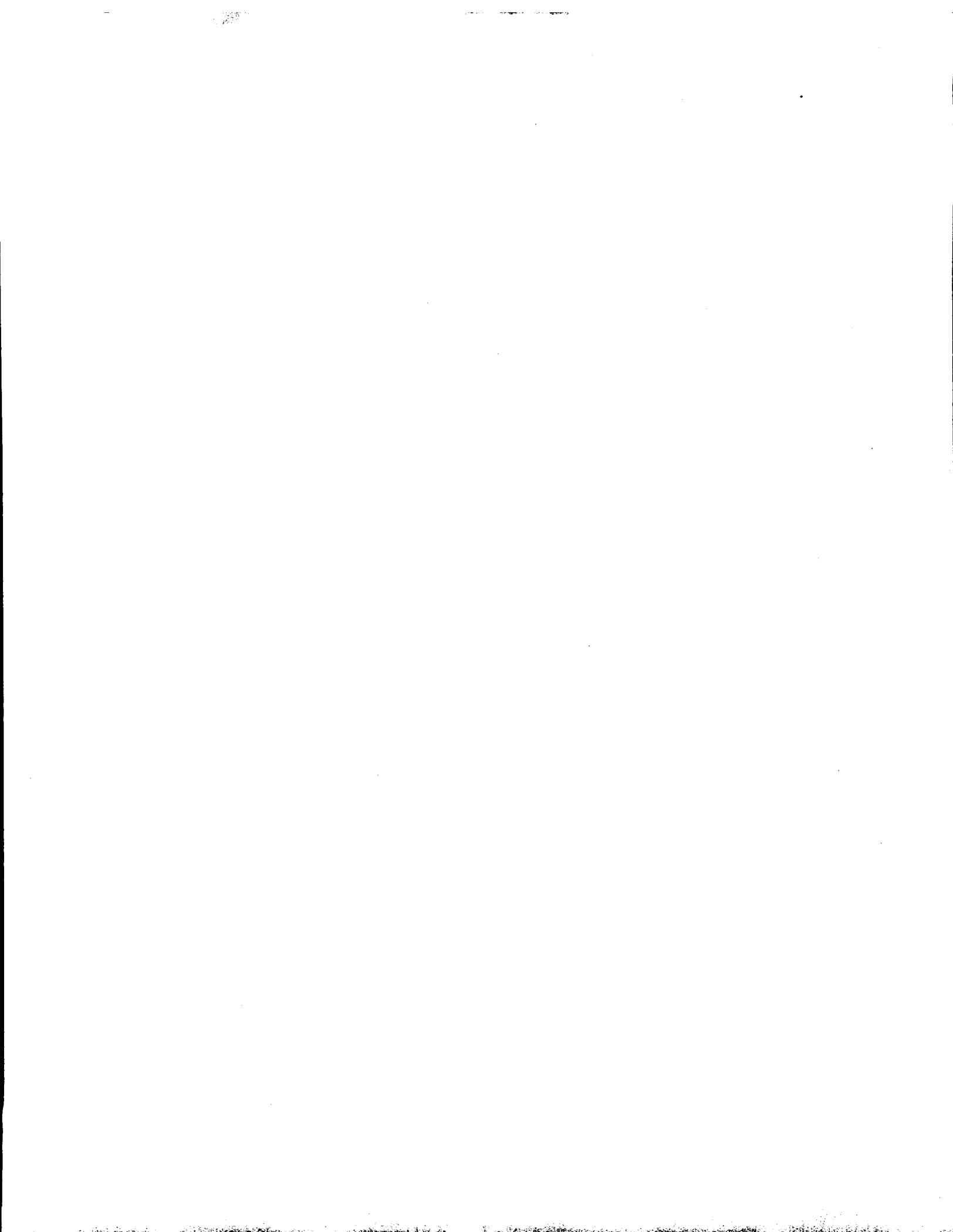
The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO OPPOSER'S  
FIRST REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS was forwarded to  
counsel for Opposer as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 9th day of August,  
2004.

  
SHERYL R. CONAWAY



IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED, :  
 :  
 : Opposer, :  
 :  
 vs. : Opposition No. 91/160,119  
 :  
 ANDREA FISCHER, :  
 :  
 : Applicant. :  
 \_\_\_\_\_ :  
 :

APPLICANT' SUPPLEMENTAL RESPONSES TO  
OPPOSER'S FIRST SET OF INTERROGATORIES

Applicant, ANDREA FISCHER, hereby supplements her prior Objections and Responses to Opposer's First Set of Interrogatories as follows:

"7. State the annual United States sales in terms of dollars for the services offered under the Trademark, since the date of first use."

SUPPLEMENTAL RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 7:

The following sets forth Applicant's income for services rendered under Applicant's Mark:

1992 - 6,500 DM (Deutsch Mark)

Quad Int'l, Inc., Opposer  
v.  
Andrea Fischer, Applicant  
Opposition No.: 91160119  
OPPOSER'S EXHIBIT  
E

1993 - 4,500 DM

1994 - 6,500 DM

1995 - 7,000 DM

1996 - 10,000 DM

1997 - 10,000 DM

1998 - 10,000 DM

1999 - 14,000 DM

2000 - 2002 - The amounts paid collectively by Score to Applicant during the identified period was \$44,000.

2003 - \$71,335.11

"8. State the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use."

SUPPLEMENTAL RESPONSE TO INTERROGATORY NO. 8:

(a) Applicant had no advertising expenses during the period 1992 - 2002.

(b) 2003 - \$1,545.02

Respectfully submitted,

Dated:

---

ANDREA FISCHER

V E R I F I C A T I O N

STATE OF CALIFORNIA                                )  
                                                                       )  ss.  
COUNTY OF LOS ANGELES                             )

I have read the foregoing **APPLICANT'S SUPPLEMENTAL RESPONSES TO OPPOSER'S FIRST SET OF INTERROGATORIES** and know its contents. I am the Applicant in this action; and am authorized to make this Verification for and on my own behalf, and I make this Verification for that reason. I am informed and believe and on that ground allege that the matters stated in the foregoing document are true.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.

Executed this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 2004  
at Los Angeles, California.

\_\_\_\_\_  
ANDREA FISCHER

CERTIFICATE OF SERVICE

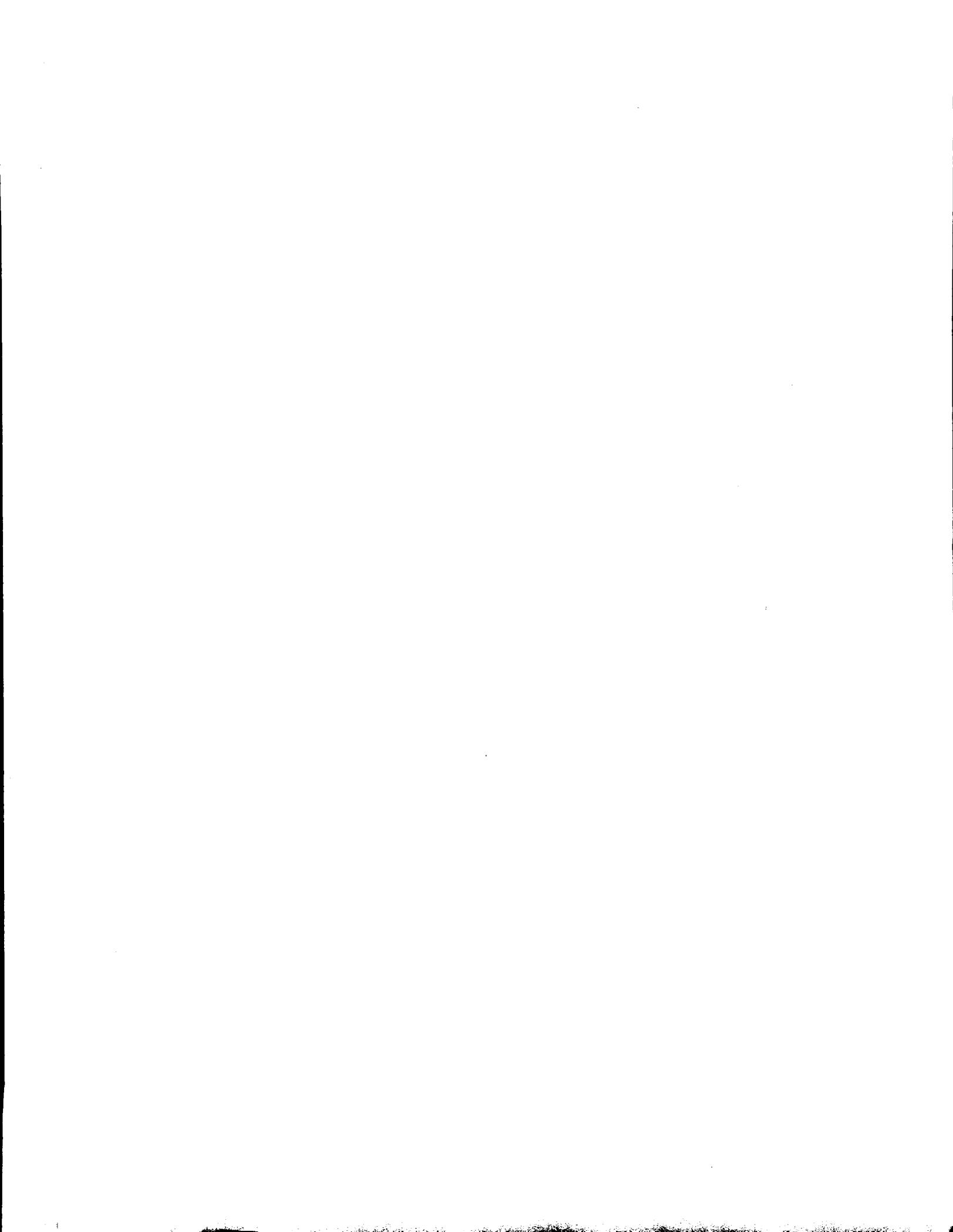
The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO OPPOSER'S  
FIRST SET OF INTERROGATORIES was forwarded to counsel for Opposer  
as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 27thth day of  
September, 2004.

  
\_\_\_\_\_  
SHERYL R. CONAWAY



IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L, INCORPORATED, :  
: **Opposition No.: 91160119**  
: **Serial No.: 76/516972**  
Opposer, : **Mark: CHLOE VEVRIER**  
: **Published: March 23, 2004**  
vs. :  
:   
ANDREA FISCHER, :  
:   
Applicant. :  
/

**OPPOSER'S RESPONSES TO APPLICANT'S FIRST SET OF INTERROGATORIES**

Opposer, Quad Int'l Incorporated, d/b/a The SCORE Group ("Opposer"), hereby responds to the First Set Of Interrogatories propounded by Applicant, Andrea Fischer ("Applicant") as follows:

**GENERAL OBJECTIONS**

These general objections apply to each Interrogatory served by Applicant and are incorporated into each response set forth to Applicant's individual interrogatories.

1. Opposer objects generally to all of Applicant's interrogatories to the extent that they seek to impose upon Opposer discovery obligations beyond those contained in the Federal Rules of Civil Procedure and the Trademark Rules of Practice.

2. Opposer objects generally to all of Applicant's interrogatories to the extent that they seek information that is confidential or proprietary to Opposer. Opposer will provide any such responsive information only under the terms of the agreed protective order.

Quad Int'l, Inc., Opposer  
v.  
Andrea Fischer, Applicant  
Opposition No.: 91160119  
OPPOSER'S EXHIBIT  
F

## RESPONSES TO INTERROGATORIES

### INTERROGATORY NO.1:

With regard to Opposer's business involving the Opposer's Mark in any form:

- (a) state the nature of Opposer's business;
- (b) state how long Opposer has been engaged in that business;
- (c) give Opposer's principal business address;
- (d) state when Opposer first engaged in business; and
- (e) identify all other persons involved with Opposer's business and state his or her title, function, the area of his or responsibility and the period he or she was affiliated with Opposer.

### RESPONSE:

Opposer objects to this Interrogatory because the term "Opposer's Mark" is not defined. Without waiving this objection, or the General Objections set forth above, and subject thereto Opposer responds as follows:

(a) Opposer is involved in the adult publishing industry through its adult print magazines, adult websites, web publications. Quad is also involved in the production and distribution of adult videos and DVD's, as well as mail order marketing.

(b) Opposer has been involved in the adult print business for 13 years, the mail order business for 12 years, the video and DVD production business for 11 years and the website business for 9 years.

(c) 1629 N.W. 84th Avenue  
Miami, Florida 33126

(d) Opposer was incorporated in September, 1991.

(e) Opposer objects to Interrogatory 1(e) because the request is vague, overly broad and unduly burdensome. In addition, the scope of the Interrogatory is not reasonably calculated to lead to the discovery of admissible evidence in this case.

**INTERROGATORY NO.2:**

Does Opposer contend that: it created and/or conceived of Applicant's Mark.

**RESPONSE:**

Yes.

**INTERROGATORY NO.3:**

If the answer to Interrogatory No.2 is anything but an unqualified no, please state:

(a) The date on which Opposer created and/or conceived of Applicant's Mark;

( b) Please state all facts relating to the creation and/or conception of Applicant and/or conception of Applicant's Mark by Opposer;

(c) Identify all persons having knowledge of the facts provided in response to Interrogatory No. 3 (b);

(d) Identify all documents relating to the facts provided in response to Interrogatory No. 3 (b)

**RESPONSE:**

(a) August, 1992.

(b) At the time Opposer first met with Applicant regarding modeling services Applicant was using the pseudonym "Irena Fischer" because she did not want to use her legal name in connection with these services. Since the name "Irena Fischer" was easily associated with Applicant, and because it lacked commercial appeal in the adult industry, John Fox and John Graham, both agents of Opposer, collaborated and conceived of the name "Chloe Vevrier." Ever since then, Opposer began using and promoting this name in connection with the services rendered by Applicant for Opposer.

(c) John C. Fox  
President, Quad Int'l Incorporated  
c/o Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 S.E. 2nd Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

John Lee-Graham  
Director, Quad Int'l, Incorporated

c/o Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 S.E. 2nd Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Applicant, Andrea Fischer

(d) Pursuant to Rule 33(d) of the Federal Rules of Civil Procedure, Opposer refers Applicant to documents produced in Response to Applicant's Request for Production No. 1, specifically a *New York* magazine published in Germany at least as early as June 1992 featuring Applicant using the pseudonym "Irena Fischer," copies of diary entry of three-day shoot of "Irene Fischer" during the week of May 30, 1992, copies of the editor's page plan for the January 1993 issue of *SCORE* magazine, where Quad first used the mark "CHLOE VEVRIER" in its print publications, the January 1993 special edition issue of *Best of SCORE*, documents reflecting subsequent uses of the mark by Opposer in print publications, web publications, videos, DVD's, mail order catalogues. Opposer's response is based upon information currently available to it. Opposer's investigation and discovery in this action are ongoing and Opposer reserves the right to supplement this response in the event that additional information is obtained through such investigation or discovery.

**INTERROGATORY NO. 4:**

With respect to both the first use and first use in commerce of the Applicant's Mark by Opposer:

- (a) set forth the dates of first use;
- (b) identify the goods and/or services on or in connection with which the Applicant's Mark was used by Opposer;
- (c) state the method by which the Applicant's Mark was used by Opposer;
- (d) identify all persons who have knowledge of the facts set forth in response to Paragraphs (b) and (c) of Interrogatory No. 4;
- (e) identify all documents relating to the facts provided in response to Paragraphs (b) and (c) of Interrogatory No. 4.

**RESPONSE:**

- (a) First use date is August of 1992 when the name was created. First use in commerce date is November of 1992 when the January 1993 issue of *SCORE* magazine went on sale.
- (b) The January 1993 issue of *SCORE* magazine.

(c) Opposer used and promoted the pseudonym CHLOE VEVRIER in connection with Applicant's modeling services and in Opposer's print publications.

(d) John C. Fox  
John Lee-Graham

(e) See response to Interrogatory 3(d) above.

**INTERROGATORY NO.5:**

( a) If there has ever been a period during which the use of Applicant's Mark has been discontinued by Opposer, then state separately for each such period:

( i ) the inclusive dates of such discontinuance;

( ii) whether the discontinuance was temporary, or permanent;

( iii) the reason the alleged mark was not used;

(iv) whether the discontinuance was involuntary

the reason;

(v) identify all documents and records relating to such discontinuance; and

(vi ) identify the goods and/or services on which such use was discontinued.

( b) If Opposer contends that its use of Applicant's Mark has been continuous since the date it was first used by Opposer, identify all records and documents of Opposer by which such continuous use may be established.

**RESPONSE:**

(a) Opposer has never discontinued the use of the mark "Chloe Vevrier"

(b) Opposer objects to this request because it is overly broad and unduly burdensome to the extent it requests a listing of "all records and documents" which establish continuous use. The request encompasses more than a decade of magazine publications, advertisements, mail-order catalogues, etc., as well as years of videos, DVD's and web publications. A sampling of such records would be more appropriate. Without waiving these objections or the General Objections

above, and subject thereto, and pursuant to Rule 33(d) of the Federal Rules of Civil Procedure, Opposer directs Applicant to the documents produced in response to Applicant's Request for Production No. 5 specifically, documents reflecting uses of the mark by Opposer in print publications, web publications, videos, DVD's, mail order catalogues, and advertising.

**INTERROGATORY NO. 6:**

( a ) State the name and description of each type of product or service on which Opposer has ever used Applicant's Mark.

( b ) For each of the products and/or services listed in Part ( a ) of this interrogatory identify:

( i ) the geographic area, by state, territory, or possession, in which the alleged service mark was used on or in connection with each of the products and/or services;

( ii ) the channels of trade each of the products and/or services was distributed, including the manner in which each of the products reached the ultimate consumer and the geographical reach of each of the channels;

( iii ) the approximate percentage of total sales of each of the products and/or services sold under Applicant's Mark through each major channel of trade;

( iv ) the name, address and capacity of five distributors, brokers, agents or Customers of Opposer to whom each of the products or services ( distributed since the date of first use of goods and/or services designated by Applicant's Mark;

( v ) the date when each of the products or services was first sold by Opposer or made available for purchase by the public;

( vi ) the approximate annual dollar and unit volume of each of the products and/or services sold or distributed in each state, territory or possession identified in paragraph of Part ( b ) of this interrogatory, from start of sales to date;

( vii ) the dates on which any such products and/or services was discontinued or otherwise ceased to be used in commerce and, if applicable, recommenced; and the dates on which such uses

( viii ) the extent to which each of the products and/or services is currently in use in commerce;

( c ) identify all persons employed by Opposer who have knowledge of the facts set forth in Paragraphs ( a ) and ( b ) of Interrogatory No. 6;

(d) identify all documents which relate to the facts set forth in Paragraphs (a) and (b) of Interrogatory No. 6.

**RESPONSE:**

(a) Opposer has continually used the name "CHLOE VEVRIER" and promoted this fictional name as one of its superstar models. Accordingly, this mark has become associated with Opposer's services and products as set forth below:

Opposer had used the mark CHLOE VEVRIER in the following print publications: *SCORE*

*The best of SCORE*

*Voluptuous*

*Neu Voluptuous*

*Super Naturals*

*AVN Magazine*

Opposer has used the mark CHLOE VEVRIER in connection with the following websites: [www.chloesworld.com](http://www.chloesworld.com)

[www.scoreland.com](http://www.scoreland.com)

[www.eboobstore.com](http://www.eboobstore.com)

Opposer has used the mark CHLOE VEVRIER in connection with a variety of videos, DVD's, mail order catalogues, and advertising.

(b) (i) Printed materials: Throughout the United States, and parts of Europe, including the United Kingdom, France and Germany.

Websites: Worldwide

Videos/DVD's: Worldwide, via mail order catalogues and websites.

(ii) Printed materials: Through magazine distributors, Opposer's in-house mail-order department, and websites.

Websites: Via the World Wide Web

Videos/DVD's: Through Opposer's in-house mail-order department, through national distributors, and websites.

(iii) **HIGHLY CONFIDENTIAL - ATTORNEYS' EYES ONLY**

REDACTED

(iv) Opposer objects to this Interrogatory because the names of customers, distributors, brokers and agents constitutes confidential information that is not discoverable, even under a protective order. In addition, this information is not reasonably calculated to lead to the discovery of admissible evidence.

(v) Printed materials: January 1993 issue of *SCORE* on sale in November of 1992.

Websites: www.chloesworld.com - July 22, 1998  
www.scoreland.com - November 11, 1997  
www.eboobstore.com - January 17, 2000

Videos/DVD's: March, 1993.

(vi) **HIGHLY CONFIDENTIAL - ATTORNEYS' EYES ONLY**

REDACTED

(vii) The products and/or services were never discontinued.

(viii) The products and/or goods and services are still in use extensively through print publications, websites and web publications, mail-order catalogues, and videos/DVD's which are sold throughout the United States, as well as other parts of the world.

(c) Lawrence Iyoho, Jr.  
Director of Operations, Quad Int'l Incorporated  
c/o Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 S.E. 2nd Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Richard Homann  
Comptroller, Quad Int'l Incorporated  
c/o Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 S.E. 2nd Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

(d) **HIGHLY CONFIDENTIAL- ATTORNEYS' EYES ONLY**

REDACTED

**INTERROGATORY NO.7:**

(a) On what dates and on what media was Applicant's Mark first advertised by Opposer and to what class of potential customers was this initial advertising addressed?

(b) Identify each publication (including but not limited to leaflets, road signs, brochures, telephone directories and television or radio broadcasts) in which Opposer's advertisements or other information including the Applicant's Mark was caused to be published or otherwise distributed by Opposer and give the date, volume and page numbers or other identification as to whether each appears or where any record, transcript, tape or other reproduction thereof appears or is otherwise available inspection and copying.

(c) Identify all other advertisements and sales promotion, not heretofore identified, referring to use by Opposer of Applicant's Mark on its goods and services which have been published, released or approved by Opposer for use in the United States market, including but not limited to advertising in newspapers, magazines, radio, television, catalogues, brochures, hang tags and point-of-sale pieces.

(d) For each publication, advertisement or sales promotion identified in Parts (b) and (c) of this interrogatory state:

- (i) The form of media of each
- (ii) The inclusive dates of each.
- (iii) The geographic range of each.
- (iv) The amount spent per year for each.
- (v) The name and address of a person who has custody of the advertisement or publication in which the subject mark appeared;

(e) identify all persons employed by Opposer who have knowledge of the facts set forth in Paragraphs (a), (b) and (c) of Interrogatory No. 7;

(f) identify all documents which relate to the facts set forth in Paragraphs (a), (b) and (c) of Interrogatory No. 7.

**RESPONSE:**

- (a) In the January 1993 issue of *SCORE*, on sale in November of 1992, Opposer introduced "CHLOE VEVRIER" to the readers of the magazine in such a manner as to associate the name "CHLOE VEVRIER" with Opposer.
- (b) See Response to Interrogatory No. 6(a) for a listing of such publications. In addition, pursuant to Rule 33(d) of the Federal Rules of Civil Procedure, Opposer directs Applicant to the documents produced in response to Applicant's Request for Production No. 5, specifically,

documents reflecting uses of the mark by Opposer in print publications, web publications, videos, DVD's, mail order catalogues, and advertising.

- (c) See Response to Interrogatory No. 6(a) for a listing of such publications. In addition, pursuant to Rule 33(d) of the Federal Rules of Civil Procedure, Opposer directs Applicant to the documents produced in response to Applicant's Request for Production No. 5, specifically, documents reflecting photo spreads and printed advertisements in magazines, as well as and electronically on websites, printed mail order catalogues, and covers of videos and DVD's.
- (d) (i) Photo spreads and printed advertisements in magazines, as well as and electronically on websites, printed mail order catalogues, and covers of videos and DVD's.
- (ii) Pursuant to Rule 33(d) of the Federal Rules of Civil Procedure, Opposer directs Applicant to the documents produced in response to Applicant's Request for Production No. 5 and 10, specifically, documents reflecting photo spreads and advertisements in print publications, namely, *SCORE*, *VOLUPTUOUS*, and *AVN Magazine*, web publications, covers of videos, DVD's, and printed mail order catalogues and which contain the date of each publication.
- (iii) See response to Interrogatory 6(b)(1).
- (iv) **HIGHLY CONFIDENTIAL - ATTORNEYS' EYES ONLY**

REDACTED

- (v) Lawrence Iyoho, Jr.  
Director of Operations, Quad Int'l Incorporated  
c/o Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 S.E. 2nd Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131
- (e) Lawrence Iyoho, Jr.  
John C. Fox
- David Uwate  
Websites Administrator, Quad Int'l Incorporated  
c/o Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 S.E. 2nd Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131
- (f) Pursuant to Rule 33(d) of the Federal Rules of Civil Procedure, Opposer directs Applicant to the documents produced in response to Applicant's Request for Production No. 5 and 10, specifically, documents reflecting photo spreads and advertisements in print publications, namely, *SCORE*, *VOLUPTUOUS*, and *AVN Magazine*, web publications, covers of videos, DVD's, and printed mail order catalogues.

**INTERROGATORY NO.8:**

Describe each and every event or occurrence of actual or apparent confusion, mistake or misunderstanding known to Opposer arising from Applicant's usage of the Applicant's Mark.

**RESPONSE:**

On or about April 1, 2004, one of Opposer's website advertising agents went to Applicant's website, [www.chloeevrierv.com](http://www.chloeevrierv.com), mistakenly believing this website was affiliated with Opposer and downloaded pictures contained in the website. (The agent is authorized to download images from Opposer's websites for advertising purposes.) Believing the images belonged to Opposer, the agent began using these images under the URL <http://top-sex.info/06/047/> to promote Opposer's [www.chloesworld.com](http://www.chloesworld.com) website. Opposer's agent believed that these two sites were affiliated due to Opposer's long-standing use and promotion of the name CHLOE VEVRIER.

**INTERROGATORY NO.9:**

For each and every instance of actual or apparent confusion, etc., describe in response to the preceding interrogatory:

- (a) explain the action or inaction taken by Opposer in handling each such instance of actual confusion; and
- (b) identify each and every letter, memorandum, note and/or other document containing or referring to each such instance of actual confusion.

**RESPONSE:**

- (a) When Opposer became aware of the error, Opposer immediately advised the agent to remove the images from his website.
- (b) An e-mail dated April 1, 2004 from J. Robert S. at CV Industries advising Opposer of the situation.

**INTERROGATORY NO. 10:**

State Opposer's total expenditures for advertising and promotion of its goods and/or services promotion of its goods and/or services including Applicant's Mark , separately for each of the past five years.

**RESPONSE:**

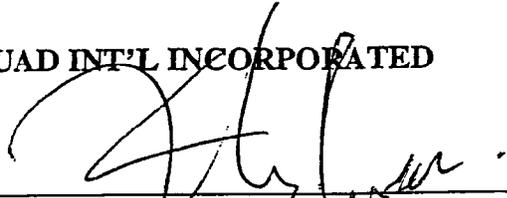
Opposer objects to this request as overly broad and unduly burdensome. This Interrogatory is not limited in scope to the products/services sold under the marks CHLOE VEVRIER, chloesworld, or www.chloesworld.com. In addition, Opposer objects because this Interrogatory is not reasonably calculated to lead to the discovery of admissible evidence. Lastly, Opposer objects because the Interrogatory seeks information that is proprietary and confidential.

**VERIFICATION**

I, Lawrence Iyoho, Jr., Director of Operations of Opposer, Quad Int'l Incorporated, declare under penalty of perjury under the laws of the United States of America that I have read the foregoing Opposer's Responses to Applicant's First Set of Interrogatories and know the contents thereof, which are true to the best of my knowledge, information and belief.

Dated: August 11, 2004

**QUAD INT'L INCORPORATED**



---

By: Lawrence Iyoho, Jr.  
Title: Director of Operations

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED,	:	
	:	
Opposer,	:	
	:	
vs.	:	Opposition No. 91/160,119
	:	
ANDREA FISCHER,	:	
	:	
Applicant.	:	
<hr/>		

APPLICANT'S FIRST SET OF INTERROGATORIES  
TO OPPOSER

Pursuant to Rule 33 of the Federal Rules of Civil Procedure, Applicant, ANDREA FISCHER hereby serves its First Set of Interrogatories upon the Opposer, QUAD INT'L., INCORPORATED, to be answered by under oath, said answers to be served upon Applicant within thirty (30) days of service hereof.

These Interrogatories shall be deemed continuing and shall be obligated to change, supplement and amend its answers thereto as prescribed by Rule 26(e), F.R.Civ.P.

DEFINITIONS

For purposes of these Interrogatories, the following definitions shall apply:

- (1) As used herein, "Opposer" means the Opposer, QUAD INT'L., INCORPORATED, and its affiliated companies, officers, directors, shareholders, employees, agents, representatives, its

predecessors-in-interest and all other persons acting or purporting to act on its behalf, as the context hereof may require.

Opposer, shall be referred to herein as "Quad" or "Opposer."

(2) As used herein, "Applicant" means the Applicant, ANDREA FISCHER, and her affiliated companies, officers, directors, shareholders, employees, agents, representatives and all other persons acting or purporting to act on her behalf, as the context hereof may require. Applicant shall be referred to herein as "Applicant" or "Fischer."

(3) "Person" includes any firm, corporation, joint venture, association or entity unless the context clearly indicates that only an individual person is referred to.

(4) "Document" or "documents" means any medium in the possession, custody or control of upon which intelligence or information is recorded or from which intelligence or information can be recorded, including by way of illustration and not by way of limitation the following items, whether printed or recorded or reproduced by any process or written or produced by hand, and which are in the possession, custody or control of Opposer, namely: letters, reports, agreements, communications, including internal company communications; original or preliminary notes; correspondence, telegrams, memoranda; summaries or records of telephone conversations; routing (or buck) clips or memoranda; audibly reproducible recordings on tape, discs, or the like; summaries or records of personal interviews and conversations; diaries; forecasts, statistical statements, charts; plans,

artists' drawings; positive and negative prints of pictures, motion or still, including excised frames of motion pictures; minutes of records of conferences and meetings, including meetings of directors, executive committees and financial committees; lists of persons attending meetings or conferences; expressions or statements of policy; reports or summaries of interviews; reports or summaries of investigations, opinions, or reports of consultants; records of summaries of negotiations; contracts and agreements; brochures; pamphlets; advertisements; circulars, trade letters; press releases; drafts of any documents; and revisions of drafts of any documents. For the purposes of these interrogatories, "documents" shall also mean any of the foregoing not in Opposer's custody or control the existence of which is known to Opposer. For purposes of these interrogatories, any such document bearing on any sheet or side thereof any marks, such as initials, stamped indicia, comment or notation, or any character and not part of the original text or photographic reproduction thereof, is to be considered and identified as a separate document.

(5) "Identify" and "state the identity of" shall mean a complete identification to the full extent known or ascertainable by Applicant, whether or not in the possession of Opposer and whether or not alleged to be privileged.

(6) Where identification of any document or tangible object is required, such identification should be sufficient for the characterization thereof in a request for the production of

the document under Rule 34, F.R.Civ.P., and should include by way of illustration but without limitation, the following information:

(a) The general nature of the document, or object, i.e., whether it is a letter, memorandum, a report, a drawing or a chart, a pamphlet, or a model, etc.;

(b) The general subject matter of the document or object;

(c) The name and business address of the original author or draftsman of a document, or who built or created a tangible object, of any person who has edited, corrected, revised, or amended, or who has entered in any initials or comment or notation on such document, or has modified or reconstructed such an object;

(d) The date thereof, including any date of any such editing, correcting, revising, amending, modifying, or reconstructing;

(e) Any numerical designation appearing thereon, such as a drawing number, sample number or file reference, and, if a sample, the approximate amount thereof; and

(f) If the document or object is not in Opposer's possession or control, the identity, as defined hereinbelow, of the person or persons having custody or control of said document or object.

(7) Whenever the identification of documents or objects is called for, in lieu of identification, and as provided

in Paragraph (6) above, Opposer, at the time he serves his answers to these interrogatories, may produce for inspection by Applicant, the original of such document or object, or a clearly legible copy of such document, suitably labeled, and identified (by paragraph and subparagraph) as to which of these interrogatories each such document or object is responsive.

(8) Where the identification of any individual person is required, such identification should be sufficient to notice the deposition of such person, and to serve such person with a subpoena, and should include without limitation thereto the following information:

- (a) Name and age;
- (b) Business address;
- (c) Job title;
- (d) Employer or professional affiliation; and
- (e) Home address.

(9) Where the identification of any person, other than an individual, is required, such identification should be sufficient to notice the deposition of such person and to serve such person with a subpoena, and should include without limitation thereto, the following information:

- (a) The full name or title;
- (b) Principal place of business;
- (c) Nature or type of entity;
- (d) The state(s) of incorporation or registra-

tion; and

(e) The principal business conducted by such person.

(10) As used herein, "Opposer's Goods" and "Opposer's Services" shall mean adult print magazines, adult websites and web publications, and adult videos and DVD production.

(11) As used herein, "Applicant's Mark" refers to the mark CHLOE VEVRIER that is the subject of Application Serial No. 76/516,972 filed May 19, 2003.

(12) In answering the following interrogatories, if privilege is alleged as to information or materials, or if an interrogatory is otherwise not answered in full, state the specific grounds for not answering in full, and answer said interrogatory to the extent to which it is not objected, including the identification of all information or materials for which privilege is claimed.

INTERROGATORY NO. 1:

With regard to Opposer's business involving the Opposer's Mark in any form:

- (a) state the nature of Opposer's business;
- (b) state how long Opposer has been engaged in that business;
- (c) give Opposer's principal business address;
- (d) state when Opposer first engaged in business; and
- (e) identify all other persons involved with Opposer's business and state his or her title, function, the area of his or

her responsibility and the period he or she was affiliated with Opposer.

INTERROGATORY NO. 2:

Does Opposer contend that it created and/or conceived of Applicant's Mark.

INTERROGATORY NO. 3:

If the answer to Interrogatory No. 2 is anything but an unqualified no, please state:

(a) The date on which Opposer created and/or conceived of Applicant's Mark;

(b) Please state all facts relating to the creation and/or conception of Applicant's Mark by Opposer;

(c) Identify all persons having knowledge of the facts provided in response to Interrogatory No. 3(b);

(d) Identify all documents relating to the facts provided in response to Interrogatory No. 3(b).

INTERROGATORY NO. 4:

With respect to both the first use and first use in commerce of the Applicant's Mark by Opposer:

(a) set forth the dates of first use;

(b) identify the goods and/or services on or in connection with which the Applicant's Mark was used by Opposer;

(c) state the method by which the Applicant's Mark was used by Opposer;

(d) identify all persons who have knowledge of the facts set forth in response to Paragraphs (b) and (c) of Interrogatory No. 4;

(e) identify all documents relating to the facts provided in response to Paragraphs (b) and (c) of Interrogatory No. 4.

INTERROGATORY NO. 5:

(a) If there has ever been a period during which the use of Applicant's Mark has been discontinued by Opposer, then state separately for each such period:

(i) the inclusive dates of such discontinuance;

(ii) whether the discontinuance was temporary, or permanent;

(iii) the reason the alleged mark was not used;

(iv) whether the discontinuance was involuntary and, if so, the reason;

(v) identify all documents and records relating to such discontinuance; and

(vi) identify the goods and/or services on which such use was discontinued.

(b) If Opposer contends that its use of Applicant's Mark has been continuous since the date it was first used by Opposer, identify all records and documents of Opposer by which such continuous use may be established.

INTERROGATORY NO. 6:

(a) State the name and description of each type of product or service on which Opposer has ever used Applicant's Mark.

(b) For each of the products and/or services listed in Part (a) of this interrogatory identify:

(i) the geographic area, by state, territory, or possession, in which the alleged service mark was used on or in connection with each of the products and/or services;

(ii) the channels of trade each of the products and/or services was distributed, including the manner in which each of the products reached the ultimate consumer and the geographical reach of each of the channels;

(iii) the approximate percentage of total sales of each of the products and/or services sold under Applicant's Mark through each major channel of trade;

(iv) the name, address and capacity of five distributors, brokers, agents or customers of Opposer to whom each of the products or services was distributed since the date of first use of goods and/or services designated by Applicant's Mark;

(v) the date when each of the products or services was first sold by Opposer or made available for purchase by the public;

(vi) the approximate annual dollar and unit volume of each of the products and/or services sold or distributed in

each state, territory or possession identified in paragraph (i) of Part (b) of this interrogatory, from start of sales to date;

(vii) the dates on which any such products and/or services was discontinued or otherwise ceased to be used in commerce and, if applicable, the dates on which such uses recommenced; and

(viii) the extent to which each of the products and/or services is currently in use in commerce;

(c) identify all persons employed by Opposer who have knowledge of the facts set forth in Paragraphs (a) and (b) of Interrogatory No. 6;

(d) identify all documents which relate to the facts set forth in Paragraphs (a) and (b) of Interrogatory No. 6.

INTERROGATORY NO. 7:

(a) On what dates and on what media was Applicant's Mark first advertised by Opposer and to what class of potential customers was this initial advertising addressed?

(b) Identify each publication (including but not limited to leaflets, road signs, brochures, telephone directories and television or radio broadcasts) in which Opposer's advertisements or other information including the Applicant's Mark was caused to be published or otherwise distributed by Opposer and give the date, volume and page numbers or other identification as to whether each appears or where any record, transcript, tape or

other reproduction thereof appears or is otherwise available for inspection and copying.

(c) Identify all other advertisements and sales promotion, not heretofore identified, referring to use by Opposer of Applicant's Mark on its goods and services which have been published, released or approved by Opposer for use in the United States market, including but not limited to advertising in newspapers, magazines, radio, television, catalogues, brochures, hang tags and point-of-sale pieces.

(d) For each publication, advertisement or sales promotion identified in Parts (b) and (c) of this interrogatory state:

- (i) The form of media of each.
- (ii) The inclusive dates of each.
- (iii) The geographic range of each.
- (iv) The amount spent per year for each.
- (v) The name and address of a person who has custody of the advertisement or publication in which the subject mark appeared;

(e) identify all persons employed by Opposer who have knowledge of the facts set forth in Paragraphs (a), (b) and (c) of Interrogatory No. 7;

(f) identify all documents which relate to the facts set forth in Paragraphs (a), (b) and (c) of Interrogatory No. 7.

INTERROGATORY NO. 8:

Describe each and every event or occurrence of actual or apparent confusion, mistake or misunderstanding known to Opposer arising from Applicant's usage of the Applicant's Mark.

INTERROGATORY NO. 9:

For each and every instance of actual or apparent confusion, etc., describe in response to the preceding interrogatory:

(a) explain the action or inaction taken by Opposer in handling each such instance of actual confusion; and

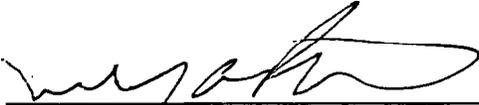
(b) identify each and every letter, memorandum, note and/or other document containing or referring to each such instance of actual confusion.

INTERROGATORY NO. 10:

State Opposer's total expenditures for advertising and promotion of its goods and/or services including Applicant's Mark, separately for each of the past five years.

Respectfully submitted,

ISAACMAN, KAUFMAN & PAINTER  
A Professional Corporation

By: 

Michael A. Painter  
Attorneys for Applicant

Dated: June 8, 2004

CERTIFICATE OF SERVICE

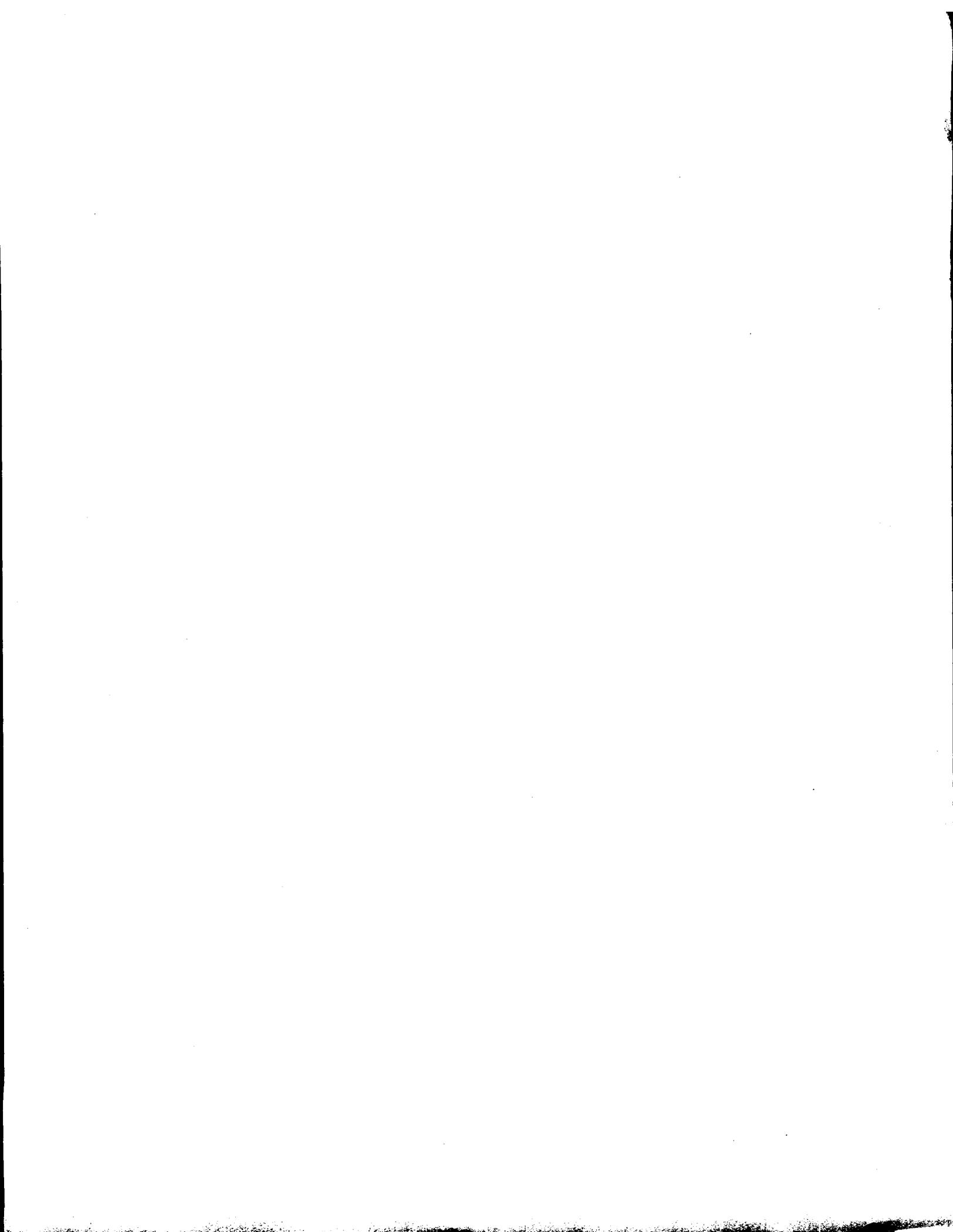
The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within APPLICANT'S FIRST SET OF INTERROGATORIES TO OPPOSER  
was forwarded to counsel for Opposer as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 8th day of June,  
2004.

  
SHERYL R. CONAWAY



**BACHELOR**

**SUPER PIN-UP**

**ANDREA  
IRENA  
FISCHER**

OCT.  
1994



Quad Int'l, Inc., Opposer  
v.  
Andrea Fischer, Applicant  
Opposition No.: 91160119  
OPPOSER'S EXHIBIT  
G

AF80

**IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD**

QUAD INT'L, INCORPORATED,	:	
	:	<b>Opposition No.: 91160119</b>
	:	
Opposer,	:	<b>Serial No.: 76/516972</b>
	:	
	:	<b>Mark: CHLOE VEVRIER</b>
vs.	:	
	:	<b>Published: March 23, 2004</b>
	:	
ANDREA FISCHER,	:	
	:	
	:	
Applicant.	:	
<hr/>		/

**OPPOSER'S FIRST REQUEST FOR PRODUCTION  
OF DOCUMENTS TO APPLICANT**

Opposer, Quad Int'l Incorporated, hereby directs the following Request for Production of Documents to Applicant, Andrea Fischer, and requests that Applicant produce the documents listed below to: Buchanan Ingersoll Professional Corporation, 2100 Bank of America Tower, 100 Southeast Second Street, Miami, Florida 33131, within thirty (30) days of service of this Request in accordance with the following definitions and Rule 34 of the Federal Rules of Civil Procedure.

**DEFINITIONS**

As used herein:

A. "Document" shall have the broad meaning set forth in Rule 34(a), Fed.R.Civ.P., and shall include without limitation all writings, drawings, graphs, charts, photographs, mechanical or electronic recordings, and other data compilations from which information can be obtained, translated, if necessary, by Applicant through detection devices into reasonably usable form, and shall include any drafts, retained copies, originals, and all file copies, even if there are multiple copies of the same document.

B. “You” or “Your” or “Applicant” shall mean Applicant Andrea Fischer, and all agents, attorneys, accountants, consultants, representatives, private investigators, independent contractors, officers, directors, employees, predecessors, successors, subsidiaries, affiliates, parent corporations, or persons acting on behalf of Applicant.

C. The terms “referring” and/or “relating” and/or “relate” and/or “refer” as used herein shall include, but is not necessarily limited to, concerning, alluding to, responding to, pertaining to, connected with, commenting on, in respect to, discussing, describing, reflecting, analyzing, projecting, evidencing and constituting.

D. “Trademark” shall mean the mark CHLOE VEVRIER, Serial No. 76/516972.

### REQUESTS

1. All documents requested to be identified in response to Opposer’s First Set of Interrogatories to Applicant.

2. All documents referring or relating to Applicant’s alleged selection of the name “Chloe Vevrier.”

3. All documents referring or relating to the date of Applicant’s first use of the name “Chloe Vevrier.”

4. All federal and state trademark or service mark application and any domain name applications for registration filed by Applicant in connection with the Trademark, and any and all documents referring or relating to any such attempts to register.

5. All documents referring or relating to any opinion from counsel, whether or not such counsel was employed by Applicant, concerning Applicant’s right to use the Trademark and

any and all documents referring or relating to any action taken by Applicant following any such opinion.

6. All documents which relate to Applicant's decision to use the name "Chloe Vevrier."

7. All documents relating or referring to the services and/or goods offered by Applicant under the Trademark.

8. All documents relating or referring to any written or oral agreements by which Applicant granted to any other person, company or entity the right to use the Trademark, including, but not limited to, license agreements, assignments, or registered user agreements.

9. All documents relating or referring to measures taken by Applicant to monitor the quality of the goods/services rendered or supplied under the Trademark.

10. All documents evidencing Applicant's annual United States sales for the services offered under the Trademark, since the date of first use.

11. All documents evidencing the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use.

12. All documents supporting Applicant's contention as referred to in paragraph 32 of the Answer to Notice of Opposition that "Applicant created, adopted and commenced the use of the name CHLOE VEVRIER for the purpose of identifying her professional and entertainment activities."

13. All documents referring to, relating to or evidencing Opposer's "course of conduct" and "specific representations acknowledging Applicant's use and ownership of the name CHLOE VEVRIER" as referenced in paragraph 33 of Applicant's Answer to Notice of Opposition.

14. All documents, including but not limited to, correspondence, agreements, contracts, memoranda, etc., between Opposer and Applicant relating to the modeling services rendered by Applicant to Opposer, the Trademark and/or the name "Chloe Vevrier."

15. All of Applicant's business plans and forecasts that relate to the services offered under the Trademark.

16. All documents evidencing the channels of trade for the services offered under the Trademark.

17. All documents evidencing the type of purchasers and/or potential purchasers of the services offered under the Trademark.

18. All documents evidencing the manner in which the services offered under the Trademark are advertised and/or promoted.

19. All documents evidencing any and all lawsuits, oppositions, cancellations or the like involving in any way Applicant's Trademark.

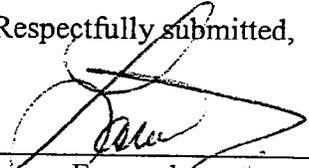
20. Any market surveys conducted by Applicant relating to or referring to Opposer's mark CHLOESWORLD, the Trademark and/or the name "Chloe Vevrier."

21. All documents relating to, referring to or evidencing any instance of actual confusion between Opposer's mark CHLOESWORLD or services used in connection with Opposer's mark and the Trademark.

22. All documents relating to, referring to or evidencing any instance where a purchaser of Applicant's services believed that Applicant's services were sponsored by, associated with, or originated with Opposer.

23. All documents that support your responses to Opposer's First Set of Interrogatories to Applicant.

Respectfully submitted,



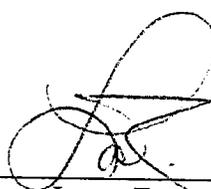
---

Laura Fernandez  
BUCHANAN INGERSOLL P.C.  
Attorneys for Applicant  
Bank of America Tower, Suite 2100  
100 Southeast Second Street  
Miami, Florida 33131  
Tel: (305) 347-4080  
Fax: (305) 347-4089  
e-mail: fernandezl@bipc.com

**CERTIFICATE OF SERVICE**

 I hereby certify that a true and correct copy of the foregoing has been served on this day of June, 2004 upon the following counsel of record by first class mail, postage prepaid:

Michael A. Painter, Esq.  
Isaacman, Kaufman & Painter  
8484 Wilshire Boulevard, Suite 850  
Beverly Hills, California 90211



---

Laura Fernandez

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED,	:	
	:	
Opposer,	:	
	:	
vs.	:	Opposition No. 91/160,119
	:	
ANDREA FISCHER,	:	
	:	
Applicant.	:	
<hr style="width: 45%; margin-left: 0;"/>		

**APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO  
OPPOSER'S FIRST REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS**

Pursuant to Rule 34 of the Federal Rules of Civil procedure Applicant, ANDREA FISCHER, submits the following objections and response to Opposer's First Request for Production of Documents.

CONDITIONS AND OBJECTIONS

1. Applicant makes this response and objections to the best of her present knowledge, information and belief. These objections and response are at all times subject to additional or different information that discovery or further investigation may disclose.

2. Applicant reserves all objections or other questions as to the competency, relevance, materiality, privilege or

admissibility of information responsive to Opposer's First Request for Production of Documents.

3. Applicant objects to requests seeking documents protected by the attorney-client privilege or the work product doctrine. Such documents shall not be provided in response to Opposer's First Request for Production of Documents and any inadvertent disclosure shall not be deemed a waiver of any privilege with respect to such information.

4. Applicant objects to any request containing subparts, or which is compound, conjunctive or disjunctive. Any such request will be broken down into its individual questions or subparts for purposes of determining compliance with any applicable rules or orders directed to the number of requests which may be propounded.

5. Applicant objects to any document request which seeks information and/or the identification of documents provided in confidence to it by third parties which embody material that is private, business confidential, proprietary or a trade secret, and which she has agreed not to disclose or disseminate, on the grounds that such information and/or documents are privileged and/or confidential.

6. Applicant objects to any document request which fails to define a relevant time period or limit itself to documents regarding activities within the United States. Any such

document requests are overly broad, seek irrelevant information not calculated to lead to the discovery of admissible evidence, and would subject Applicant to unreasonable and undue annoyance, oppression, burden and expense.

7. Applicant objects to all instructions, definitions and requests to the extent they purport to impose discovery obligations beyond those imposed by the Federal Rules of Civil Procedure or any other applicable rules or orders.

8. Applicant objects to all instructions, definitions or request to the extent that they use or define terms inconsistently with Applicant's interpretation of those terms. Applicant in no way adopts or accepts any of Opposer's definitions by responding to this request or otherwise.

9. Applicant objects to this request to the extent it seeks information that is neither relevant to the subject matter of this litigation nor reasonably calculated to lead to the discovery of admissible evidence. To the extent that Applicant responds to this request, Applicant does not concede that the information provided is relevant to this litigation.

"1. All documents requested to be identified in response to Opposer's First Set of Interrogatories to Applicant."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 1:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"2. All documents referring or relating to Applicant's alleged selection of the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 2:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 2.

"3. All documents referring or relating to the date of Applicant's first use of the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 3:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents that refer or relate to the date of first use of the name CHLOE VEVRIER. In further response to Request for Production No. 3, see Model Release dated November 1, 1995 (Bates No. AF1).

"4. All federal and state trademark or service mark application and any domain name applications for registration filed by Applicant in connection with the Trademark, and any and

all documents referring or relating to any such attempts to register."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 4:

(a) Application to the United States Patent and Trademark Office for registration of the trademark (Bates Nos. AF100 - AF103).

(b) Transfer of domain name registration (Bates Nos. AF105 - AF108, inclusive).

"5. All documents referring or relating to any opinion from counsel, whether or not such counsel was employed by Applicant, concerning Applicant's right to use the Trademark and any and all documents referring or relating to any action taken by Applicant following any such opinion."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 5:

Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 5.

"6. All documents which relate to Applicant's decision to use the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 6:

Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 6.

"7. All documents relating or referring to the services and/or goods offered by Applicant under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 7:

- (a) Model Releases (Bates Nos. AF1 - AF5)
- (b) Home page of The Fantasy Café (Bates No. AF6)
- (c) Agreement between Applicant and Opposer dated October 1, 2000 (Bates Nos. AF7 - AF9)
- (d) Copies of video tape packaging and magazine photographs/articles (Bates Nos. AF19 - AF99).

"8. All documents relating or referring to any written or oral agreements by which Applicant granted to any other person, company or entity the right to use the Trademark, including, but not limited to, license agreements, assignments, or registered user agreements."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 8:

- (a) With respect to rights granted to use the trademark, see Bates Nos. AF1 - AF9, inclusive.

(b) With respect to license agreements, assignments and/or registered user agreements, Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to these subjects.

"9. All documents relating or referring to measures taken by Applicant to monitor the quality of the goods/services rendered or supplied under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 9:

Applicant objects to Request for Production No. 9 on the grounds the identification of the documents sought is ambiguous and unintelligible. Without waiving the objection, and to the extent it is understood, Applicant has reviewed all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 9.

"10. All documents evidencing Applicant's annual United States sales for the services offered under the Trademark, since the date of first use."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 10:

Applicant hereby adopts Objection No. 9. In further response to Request for Production No. 10, Applicant objects to said Request on the grounds the information sought constitutes confidential business information. Applicant further objects to

Request for Production No. 10 on the ground the information sought is neither relevant to the subject matter of this proceeding nor will it lead to the discovery of admissible evidence.

"11. All documents evidencing the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 11:

Applicant hereby adopts Objection No. 9. In further response to Request for Production No. 11, Applicant objects to said Request on the grounds the information sought constitutes confidential business information. Applicant further objects to Request for Production No. 11 on the ground the information sought is neither relevant to the subject matter of this proceeding nor will it lead to the discovery of admissible evidence

"12. All documents supporting Applicant's contention as referred to in paragraph 32 of the Answer to Notice of Opposition that 'Applicant created, adopted and commenced the use of the name CHLOE VEVRIER for the purpose of identifying her professional and entertainment activities.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 12:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"13. All documents referring to, relating to or evidencing Opposer's 'course of conduct' and 'specific representations acknowledging Applicant's use and ownership of the name CHLOE VEVRIER' as referenced in paragraph 33 of Applicant's Answer to Notice of Opposition."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 13:

See Bates Nos. AF7 - AF9, inclusive.

"14. All documents, including but not limited to, correspondence, agreements, contracts, memoranda, etc., between Opposer and Applicant relating to the modeling services rendered by Applicant to Opposer, the Trademark and/or the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 14:

See Bates Nos. AF2, AF7 - AF9, inclusive.

"15. All of Applicant's business plans and forecasts that relate to the services offered under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 15:

Applicant objects to Request for Production No. 15 on the grounds the information sought is confidential business information. Upon the entry of an appropriate Protective Order, Applicant shall supplement this Response to Request for Production No. 15.

"16. All documents evidencing the channels of trade for the services offered under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 16:

See Bates Nos. AF1 - AF99, inclusive.

"17. All documents evidencing the type of purchasers and/or potential purchasers of the services offered under the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 17:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"18. All documents evidencing the manner in which the services offered under the Trademark are advertised and/or promoted."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 18:

See Bates Nos. AF1 - AF101, inclusive.

"19. All documents evidencing any and all lawsuits, oppositions, cancellations or the like involving in any way Applicant's Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 19:

In response to Request for Production No. 19, Applicant incorporates Objection No. 6. In further response to Request for Production No. 19, all documents responsive to Request for

Production No. 19 are publically available from the United States Patent and Trademark Office.

"20. Any market surveys conducted by Applicant relating to or referring to Opposer's mark CHLOESWORLD, the Trademark and/or the name 'Chloe Vevrier.'"

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 20:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 20.

"21. All documents relating to, referring to or evidencing any instance of actual confusion between Opposer's mark CHLOESWORLD or services used in connection with Opposer's mark and the Trademark."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 21:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 21.

"22. All documents relating to, referring to or evidencing any instance where a purchaser of Applicant's services believed that Applicant's services were sponsored by, associated with, or originated with Opposer."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 22:

Applicant has reviewed all documents in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 22.

"23. All documents that support your responses to Opposer's First Set of Interrogatories to Applicant."

RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 23:

See Response to Request for Production No. 1.

Respectfully submitted,

ISAACMAN, KAUFMAN & PAINTER  
A Professional Corporation

By: 

Michael A. Painter  
Attorneys for Applicant,  
ANDREA FISCHER

Dated: August 9, 2004  
8484 Wilshire Boulevard, Suite 850  
Beverly Hills, California 90211  
(323) 782-7700

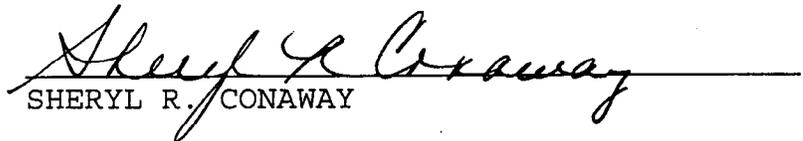
CERTIFICATE OF SERVICE

The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within **APPLICANT'S OBJECTIONS AND RESPONSES TO OPPOSER'S  
FIRST REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS** was forwarded to  
counsel for Opposer as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 9th day of August,  
2004.

  
SHERYL R. CONAWAY

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE  
BEFORE THE TRADEMARK TRIAL AND APPEAL BOARD

QUAD INT'L., INCORPORATED,	:	
	:	
Opposer,	:	
	:	
vs.	:	Opposition No. 91/160,119
	:	
ANDREA FISCHER,	:	
	:	
Applicant.	:	
<hr style="width:50%; margin-left:0;"/>		

**APPLICANT'S SUPPLEMENTAL RESPONSES TO  
OPPOSER'S FIRST REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS**

Pursuant to Rule 34 of the Federal Rules of Civil procedure Applicant, ANDREA FISCHER, submits the following Supplemental Response to Opposer's First Request for Production of Documents.

"10. All documents evidencing Applicant's annual United States sales for the services offered under the Trademark, since the date of first use."

**SUPPLEMENTAL RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 10:**

Prior to 2003, Applicant resided outside of the United States where all of her records are maintained. Applicant has searched all records in her possession, custody and control and

can find no documents responsive to Request for Production No. 10. Applicant shall continue her search for documents responsive to Request for Production No. 10 and, if they are located, Applicant shall supplement this Response to Request for Production No. 10.

"11. All documents evidencing the total amount spent each year by Applicant to advertise in the United States the services sold under the Trademark, since the date of first use."

SUPPLEMENTAL RESPONSE TO REQUEST FOR PRODUCTION NO. 11:

Applicant had no advertising expenses during the period of 1992 - 2002. With respect to 2003, Applicant has searched all records in her possession, custody and control and can find no documents responsive to Request for Production No. 11. Applicant shall continue her search for documents responsive

to Request for Production No. 11 and, if they are located,  
Applicant shall supplement this Response to Request for Produc-  
tion No. 11.

Respectfully submitted,

ISAACMAN, KAUFMAN & PAINTER  
A Professional Corporation

By:



Michael A. Painter  
Attorneys for Applicant,  
ANDREA FISCHER

Dated:  
8484 Wilshire Boulevard, Suite 850  
Beverly Hills, California 90211  
(323) 782-7700

CERTIFICATE OF SERVICE

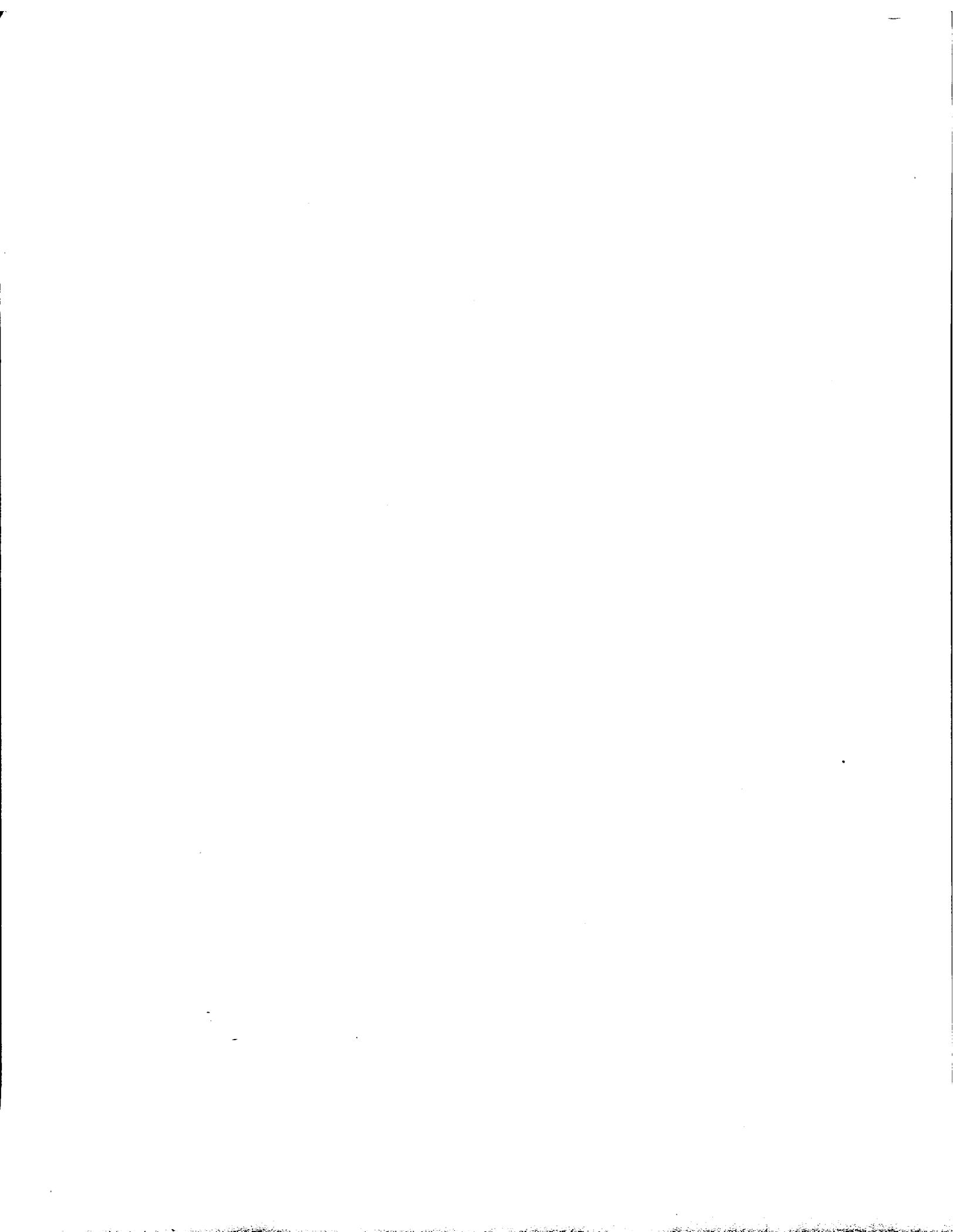
The undersigned declares under the penalty of perjury  
the within APPLICANT'S SUPPLEMENTAL RESPONSES TO OPPOSER'S FIRST  
REQUEST FOR PRODUCTION OF DOCUMENTS was forwarded to counsel for  
Opposer as follows:

Richard A. Morgan, Esq.  
Laura Fernandez, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
100 Southeast Second Street, Suite 2100  
Miami, Florida 33131

Michael L. Dever, Esq.  
Buchanan Ingersoll, P.C.  
One Oxford Centre  
301 Grant Street, 20th Floor  
Pittsburgh, Pennsylvania 15219

via first class mail, postage prepaid, this 27th day of  
September, 2004.

  
SHERYL R. CONAWAY





DM 7,80  
Nr. 3

**NEU:**

NEU: **FRUIT**

**FRUIT**

**FRUIT**

**ALS VIDEO**

**NEU:**



**LOTUS**

**SUPER EIGHT**

**NEU:**

**NEU: VIDEO-STAR**

**IRENA FISCHER**

**NEU:**

**DIE KLASSISCHE SAU**

**"NEIN  
ICH KÜSSE  
DOCH!"**

Q00039

Quad Int'l, Inc., Opposer  
v.  
Andrea Fischer, Applicant  
Opposition No.: 91160119  
OPPOSER'S EXHIBIT  
H

**DIE SUPER  
POTENZ**

# IVONNE

IMMER NUR DA  
EIN



Herausgeber  
Michael Luft

Chefredakteur  
Lutz Prager

Redaktion/Koordination  
Gertrud Gerlach

Grafische Gestaltung  
Ariane Ruschinski-Altemüller

Verlags- und  
Redaktionsanschrift  
NEWYORK-Zeitschriften-  
verlagsgesellschaft mbH  
Märtnstr. 13  
2000 Hamburg 13  
Tel. 040/47 20 62/63

Vertrieb  
IPV Inland Pressevertrieb,  
Wendenstr. 27-29, 2000 Hamburg 1

Satz  
Satzstudio Klosterstern  
Rothenbaumchaussee 239  
2000 Hamburg 13

Druck  
Druckerei und Verlag  
E. Jungfer GmbH & Co. KG  
Am Schloßbahnhof  
3420 Herzberg am Harz

Die Redaktion kann für nicht ange-  
forderte Manuskripte keine Verant-  
wortung übernehmen

Q00040

# INHALT

# NY

**BRIEF AUS MOSKAU 3**

**LEUTE VON HEUTE 4**

Pictural 1:  
**GINNY - ODER AKTION  
WÜSTENSTURM 6**



**IN - OUT 11**

**DIE LEGIONÄRE  
DIE DEN TOD NICHT  
FÜRCHTEN 12**

**DIE SUPER-POTENZ 18**

Pictural 2:  
**IRENA FISCHER -  
EIN NEUER STAR AM  
VIDEO-HIMMEL 20**

Auto:  
**DER SPORTWAGEN  
LOTUS SUPER EIGHT 24**

Vom Küssen:  
**"SIE WAR DAS ALLER-  
SCHÖNSTE KIND" 28**

Pictural 3:  
**IVONNE -  
ODER IMMER NUR DAS  
EINE 32**

**"DIE KLASSISCHE SAU"  
ÜBER DAS HANDBUCH  
DER EROTISCHEN  
HOCH-EROTIK 36**

Pictural 4:  
**CAROLINE -  
ODER ALLES SUMMT 40**

Erotik Story:  
**EIN MÄDCHEN FÜR  
ALLE FÄLLE 44**

Pictural 5:  
**NICOLE -  
ODER ALLES NUR  
SPASS 49**

**MANN, OH MANN!  
EIN OBER-MACHO  
PACKT AUS 53**

Pictural 6:  
**STEFANIE -  
ODER ALLES NASS 54**

Pictural 7:  
**VERONICA -  
ODER ALLES  
BRUMMT 60**

**INTE -  
AUS HIDDENSEE 64**

Sex Test  
**WELCHER FRAUENTYP  
SIND SIE? 66**

Immer schon gab es in Moskau genügend Mädchen und Frauen, die sich den Teufel um das vom Staat auferlegten Kontaktverbot zu Ausländern

"National" wohnen und sich schon immer vorgenommen hatten, während ihres Moskau-Urlaubs eine dralle Natascha, Natalia oder Katinka durchzuvögeln. Diese Möglichkeit bietet sich in der sowjetischen

nen. Einmal weil sie stärker geschminkt sind als andere Sowjetbürgerinnen. Und dann, weil sie, nach alter russischer Sitte, die Preise für Sex mit Kreide auf ihre Schuhsohlen geschrieben haben.

sexy Ausstrahlung mit jeder bezahlten Exhibitionistin im Westen aufnehmen können.

Das Angebot ist breit gefächert, auch was das Alter der Frauen angeht. Der Jugendverband "Komsomol" veranstaltet neuerdings Miß-Wahlen, bei denen schon 16jährige Mädchen ihre Reize im Bikini vorführen dürfen. Zwar sind die Teilnehmerinnen dieser Wettbewerbe für den verwöhnten kapitalistischen Geschmack meist zu füllig. Aber sie sind, ganz wie die Kandidatinnen in München oder Miami, für alles, was mit Sex zu tun hat, aufgeschlossen. Ein Besucher aus Westdeutschland brachte es auf die Formel: "Die Russinnen waren schon immer vogelfrei. Das Neue ist, daß sie sich jetzt auch von Ausländern f..... lassen dürfen, ohne daß die Geheimpolizei an der Matratze horcht."

*Brief aus  
Mackba*

## Russinnen vogelfrei

scherten. Seit Einführung der Perestroika jedoch ist die Zahl der Abwechlerinnen explodiert. 3.500 Prostituierte sind in der sowjetischen Hauptstadt registriert, die Dunkelziffer der nicht offiziell erfaßten Gunstgewerblerinnen wird auf ein Vielfaches geschätzt. Bevorzugte Kunden der "Jägerinnen", wie sie im Volksmund heißen, sind die Ausländer, die in den Hotels "Kosmos", "Intourist" und

Hauptstadt jedem, der den Liebeslohn in Mark, Dollar oder einer anderen Westwährung hinblättern kann. Treffpunkte für das ost-westliche Aufeinander sind die Bars und Lobbys der Hotels, aber auch die Einkaufsstraßen der Moskauer Innenstadt und die Wartebäume der Bahnhöfe und U-Bahnstationen. Die "Jägerinnen" unter den dort wartenden Frauen sind leicht zu erken-

Nicht daß die Russinnen es nur für Geld machen. Da gibt es begabte Amateurinnen der Liebe, die man in Reisebüros und Kaufhäusern kennenlernen kann. In der Grauzone zwischen Verdienst und Neigung bewegen sich die bildhübschen Tänzerinnen der neueröffneten Erotik Shows. Im "Jermolova"-Theater, nur 100 Meter vom Kreml entfernt, kann man Stripperinnen bewundern, die es an

# BUSENMÄDCHEN GREIFEN AN

Eines haben die Schönheiten, die wir auf dieser Doppelseite zeigen, gemeinsam. Daß die Männer ihnen immer zuerst in den Ausschnitt sehen. Und keine weiß, was man dagegen tun könnte. Wissen Sie's?

## TUTTI FRUTTI auf Video

Die Erotik-Parade  
von RTL jetzt  
auch im Handel

Eine äußerst merkwürdige Sendung. Niemand schaltet sie ein, und trotz dem ist sie jeden Montag das Thema in den Großraumbüros und Kantinen von ganz Deutschland. Die Rede ist von der Ass & Tits-Show "Tutti



Frutti" von RTL plus, in der sich ausgesucht hübsche Girls zum Takt der Musik das Mieder von den wild wogenden Brüsten reißen. Jeden Freitagabend wird diese Sendung ausgestrahlt, und es gibt einen harten Kern von 5 Millionen Zu-

schauern, die bei jedem Tutti Frutti-Sendetermin, beim Hin- und Herschalten auf den Kanälen, rein zufällig RTL plus erwischen. Wer die Frequenzen aus Luxemburg, mangels Satellitenschüssel und mangels Kabelanschluß, nicht empfangen kann, für den gibt es jetzt vollwertigen Trost. Die pralle Tittenparade ist ab sofort auch auf Video zu haben. Titel des Erotikpakets: Die Heissen Früchte von Tutti Frutti. Was man da alles zu sehen bekommt? Keine auf Cassette genudelten Aufzeichnungen der Fernsehsendung, sondern neue Strip-Szenen, die eigens für diesen Zweck auf Gran Canaria aufgenommen wurden. Die zeigefreudigen Cin Cin-Girls sind in privater Umgebung, etwa am Swimmingpool und in den Dünen, zu bewundern, in aufregenden Dessous oder, wie es den Männern gefällt, ganz unbekleidet. Dem Zuschauer wird auf den Cassetten, unter dem Label "Screen Entertainment", endlich das geboten, was ihm bei der RTL plus-Sendung immer vorenthalten wurde. Vorgestellt werden die versexten Glücksfälle von einer ebenbürtigen Kollegin, nämlich der hübschen Stripperin Irena Fischer (21), die aus der ehemaligen DDR kommt und mit einer Oberweite von satten 108 cm als Seiteneinsteigerin ins gesamtdeutsche Erotikgeschäft eingedrungen ist. Nicht weniger als 20 Video-Cassetten mit Soft Sex haben die schlimmen Früchtchen von Tutti Frutti bespielt. Der empfohlene Verkaufspreis der einzelnen Cassette in den Videotheken wird bei DM 29.95 liegen. Die Käufer, die in den meisten Fällen zu den "Zufallsdrückern" des RTL-Erotikprogramms gehören dürften, haben nur eines zu beachten. Sie müssen sich, wenn man sie auf ihre schamlosen Unterhaltungsbedürfnisse anspricht, eine neue Entschuldigung einfallen lassen. Etwa diese: "Ich wollte in der Videothek eigentlich 'Eis am Stiel' kaufen und habe zufällig 'Die Heissen Früchte von Tutti Frutti' erwischt."



Q00042

# PEOPLE NY

## DANUTA LATO

verließ und Fotomodell in der Bundesrepublik wurde. Die Karriere begann mit einer herben Enttäuschung. Der PLAYBOY, so erinnert sich die vollreife Polin, lehnte ihre Fotos ab: Zuviel Busen. Die Leser der anderen Männermagazine und der großen Publikumszeitschriften sahen das ganz anders. Für sie konnte das Mädchen auf dem Titel oben herumgar nicht prall genug sein. Beim Kampf um die Gunst des Publikums war das Naturtalent aus dem Osten ihren Rivallinnen immer um eine Busenbreite voraus. Jedenfalls darf man annehmen, daß der rauschende Erfolg, den Danuta mit 2.000 Publikationen in den Printmedien einheimste, etwas mit ihren fabelhaften Abmessungen zu tun hat. Umso verständlicher ist, daß sie nicht als Sexdarstellerin abgestempelt wer-

den wollte. 1987 nahm das Mädchen mit den großen, dunklen Augen ihre erste Platte auf. "Touch my Heart" verkaufte sich so gut, daß Danuta alsbald weitere Songs - "Nobody's Woman", "Whenever you go" und "For your Love" - einspielte. Sie trat in Fernseh-Serien wie "Sketch up" und "Das Erbe der Guldenburgs" auf, spielte in anspruchsvollen Filmen wie "Schafkopfrennen" und "No milk today" mit. Ihr neuester Streifen heißt "The Day We Met" und ist eine spritzige Action-Komödie, die in Kürze in den Kinos anlaufen wird. Da war doch noch was? Richtig. Jetzt hat sich Danuta als Kandidatin für das polnische Parlament aufstellen lassen. NY meint, sie hat Chancen. Nur Politikerinnen mit Profil können der Demokratie zum Durchbruch verhelfen.

### Immer vorn

In einem Polenstädtchen, da lebte einst ein Mädchen, die war so schön. Sie war nicht nur schön, sie hatte auch schauspielerisches Talent, eine wohlklingende Stimme und einen Busen, der alle EG-Maßstäbe sprengte. So kam es, daß Danuta Lato (27) im Jahre 1984 ihr Heimatdorf Frysztak

## DEBORAH CAPRIOGLIO

### Ein Bild von einer Frau

Sie erfreut den Betrachter mit schwungvollen 112 Zentimetern Oberweite. Sie spielt in einem freizügigen Streifen mit dem beziehungsreichen Titel "Paprika" mit. Und sie unterhält enge Beziehungen zu den ranghöchsten italienischen Politikern. Wer? Die Rede ist von Deborah Caprioglio (20), einem schwarzhhaarigen Busenwunder, das derzeit die italienische Presse in Atem hält. Grund für den Wirbel in den Medien sind nicht nur Deborahs obere Rundungen, die von Tag zu Tag prächtiger werden, sondern ein festliches Abendessen, zu dem die junge Dame von dem italienischen Außenminister Gianni de Michelis eingeladen wurde. Meldungen, nach denen die vielgeliebte Leinwandkünstlerin im Auftrag der Regierung als Truppenbetreuerin für die italienischen Streitkräfte am persischen Golf eingesetzt

werden soll, wurden nicht bestätigt. Aus gutunterrichteten Kreisen in Rom verlautet jedoch, daß der Minister, falls er überhaupt Pläne mit dem voll eingeschenkten Busenmädchen hat, noch mehrere Male mit ihr zusammentreffen muß, bevor eine Entscheidung fällt. NY meint, der Minister hat recht. Erst wer Deborah bis in die letzten Winkel ihrer sündigen Seele kennt, kann sich ein Bild von ihr machen.





Q00044

# GINNY

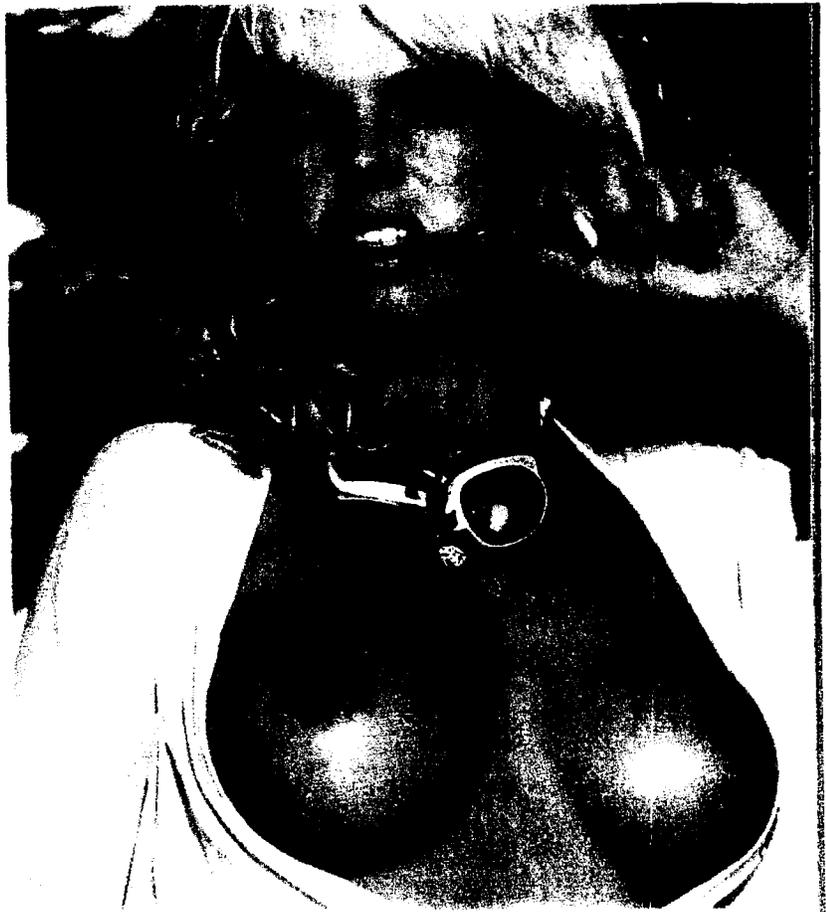
## *oder Aktion Wüstensturm*

Ich bin eine Ame-  
rikanerin, die für ihr  
Leben kämpft. Ich  
habe einen sehr  
ungewöhnlichen  
Plan. Ich leite Kurse für  
Überlebenslehre. Wo  
Sie mich finden kön-  
nen? In der Wüste von  
New Mexico. Übrigens:  
Die Teilnehmer meiner  
Kurse sind ausschließ-  
lich Männer. Sie kom-  
men von weit her und  
zahlen mir harte Dol-  
lars, damit ich sie mit  
den unmenschlichen  
Bedingungen vertraut  
mache, die in der Wild-  
nis herrschen.

Q00045



Q00046



# GINNY



Für die Männer ist es hart, aber für mich verlaufen die Kurse immer sehr befriedigend. Die Art meiner Tätigkeit sorgt dafür, daß ich in sexueller Hinsicht voll auf meine Kosten komme. Da war zum Beispiel John, 21, aus New York. Er gefiel mir auf den ersten Blick, und so ging ich nachts um zwei zu seinem Zelt und schlitzte die Zeltbahn mit meinem Messer auf. Mit ein paar Stößen meines Gewehrkolbens weckte ich ihn auf. "Nachtübung!" Er gehorchte ohne Widerrede, so ist es ja auch in den Bedingungen für meine Kurse vorgesehen.

# GINNY



**I**m Dauerlauf verließen wir das Lager, nur er und ich. Ein Sturm war aufgekommen, der den Sand aufwirbelte und uns den Atem nahm. Bald war John so erschöpft, daß er mir fast leid tat. "Eingraben!" befahl ich. Er nahm den Spaten und baute für uns beide einen Unterschlupf. Er war sehr erstaunt, als ich mich dann zu ihm legte. "Gehört alles zur Übung", sagte ich und öffnete ihm den Gürtel...

**I**ch will nur herausfinden, ob du im Ernstfall den Verlockungen einer feindlichen Agentin widerste-

hen kannst", sagte ich. Er wehrte sich, so gut er konnte, aber nach einer Stunde hatte ich den Widerstand dieses Kursteilnehmers gebrochen. Um ihn als Mann wieder aufzubauen,

schnallte ich den Halfter ab und zog mir den Slip aus. Das wirkte, ich konnte spüren, wie mein Schüler eine wunderschöne Erektion bekam. Als John dann mitten im Wüstensturm meine

Brüste mit Küssen bedeckte, legte ich auch noch mein Überlebensmesser aus der Hand. In solchen Augenblicken genügt es, wenn man mit den Waffen einer Frau kämpft.



## Wer kennt die Trends, nennt die Namen? NEW YORK sagt, was man tut und was man denkt

**IN:** Berlin. Wird Hauptstadt, auch wenn's was kostet.

**OUT:** Spiegel-TV. Zu rechthaberisch, zu weinerlich, zu altmodisch-links.

**IN:** Cher. Die mega-geliffete Kalifornierin ist die beste Entertainerin, die Amerika zu bieten hat.



**OUT:** Sylvester Stallone. Die Schläger-Filme "Rocky" und "Rambo" sind als Unterhaltung allenfalls noch fürs rotchinesische Fernsehen gut.

**IN:** Flüge mit Virgin Atlantic. Preis für ein Ticket London - New York - London: 657 DM.

**OUT:** Davidoff-Zigarren.

**IN:** Sylt. Die Jahrhundert-Insel.

**OUT:** Wochenendfahrten nach Österreich. Wozu, wenn sowieso nur Deutsche drüber sind.

**IN:** "Mega-Busen", das ultimative Magazin für Anspruchsvolle.

**OUT:** Gunilla von Bismarck. Zu schrill, zu giftig.

**IN:** Levis 501, weil die Werbung so gut ist.

**OUT:** TV-Dauerblinze Winfried Scharlau. Watet in Betroffenheit, statt Informationen zu vermitteln.

**IN:** Brillen von Fielmann. Weil der Preis stimmt.

**OUT:** Peter Scholl-Latour. Desorientiert sich am Orient.

**IN:** Opel-Manta. Von keinem anderen Auto gibt es so gute Witze.

**OUT:** Protest-Märsche gegen die USA. Keine neuen Spruchbänder, ehe die alten von der KP verbraucht sind.

**IN:** PRETTY WOMAN. Endlich eine Nutte, die im Bett hält, was sie verspricht.

**OUT:** Dinks (double income no kids). Sind so langweilig, daß man schon eingeschlafen ist, bevor man noch ihre Schwelle überquert hat.

**IN:** Hamburger Restaurants. Man wird schnell bedient, und es schmeckt.

**OUT:** Münchner Nachtleben. Die Schicki-Mickis in Hamburg können es einfach besser.

**IN:** Last-Minute-Buchungen. Aktueller Bericht in der neuen Ausgabe von JOY! The Ultimate Magazine.

**OUT:** Adidas-Schuhe. Wenn schon Streifen, dann Stars & Stripes.

**IN:** Das eigene Fax zum Faxen. Nur F.... ist schöner.

**OUT:** Blumen in Klarsichthülle.

**IN:** Kakteen in pink.

**OUT:** Lodenmäntel. Weil die Farbe immer so an ver-schimmelte Kuhfladen erinnert.

**IN:** Claudia Schiffer. Das Cover-Model mit dem Hamburger Flair ist so, daß man sie einfach lieben muß.

**OUT:** Die Bundespost. Wenn ihr gar nichts mehr einfällt, um die eigene Unfähigkeit zu entschuldigen, streikt sie.

**IN:** Terracotta-Fußböden.

**OUT:** Rita Süßmuth. Was macht sie, wenn sie keinen Dienstwagen hat?

**IN:** Irena Fischer, das Busenmädchen aus Ostberlin. Ein Fall für Männer, die Frauen mögen.



**IN:** Männer. Es gibt einfach nichts, was besser wäre als Männer.

**OUT:** Parkett. Auf so was gehen heute nur noch Menschen, die das Glanzpapier drei Jahre lang auf dem Lebkuchenherz lassen.



Seilklettern, Hürdenlauf über Bäume und auf Seilen balancieren, Mauern trottelnd, aus großen Höhen abspringen, boxen und Nahkampftraining mit dem Messer, so beginnt das Rekrutenleben.

„Sprengsätze, Stacheldrähte, scharfe Schüsse und explodierende Benzinbomben markieren den Alltag der Kommandoeinheit „BOEL“ (Ronda). Besonders beliebt ist die „Ché Guevara Benzinbombe“. Dabei wird mittels einer Sprengkapsel TNT, Stahlwolle und Benzin in einem Plastikkanister in die Luft gejagt. Die dabei zerfetzte Stahlwolle reißt das brennende Benzin besonders weiträumig mit.“

Sprengsätze, Stacheldrähte, scharfe Schüsse und explodierende Benzinbomben markieren den Alltag der Kommandoeinheit „BOEL“ (Ronda). Besonders beliebt ist die „Ché Guevara Benzinbombe“. Dabei wird mittels einer Sprengkapsel TNT, Stahlwolle und Benzin in einem Plastikkanister in die Luft gejagt. Die dabei zerfetzte Stahlwolle reißt das brennende Benzin besonders weiträumig mit.

Q00050



werden  
nicht  
sein!

...weise par  
... noch  
... über  
... nicht  
... auf

# DIE LEGIONÄRE

Q00051

# DIE LEGIONÄRE

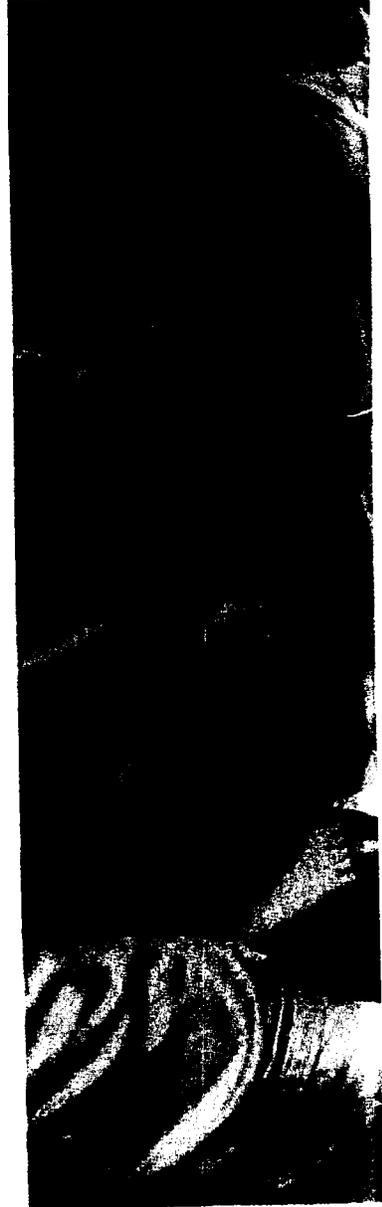
Das Maschinengewehr schnattert wie ein aufgeregter Stotterer. Granatwerfer beharken die karge Landschaft: Schmutzigbraunes Meer, brauner Strand, braune Felder, braunes Geröll. Braun, wie die Tarnanzüge der Soldaten, die ihre Köpfe in das Lavageröll pressen wie gierige Hunde ihre Schnauzen in Futtertöpfe. Das MG rattert weiter. Trotzdem lösen sich Gestalten von der Erde, hastengebückt vorwärts. Im Einsatz: Europas härteste Männer, Spaniens Eliteeinheit, La Legion!  
Doch so bedrohlich die Detonationen klingen, so gefährlich die Splitter fliegen, es handelt sich nicht um einen Wüstenkrieg, sondern um ein Manöver, wie es in den meisten Armeen der Welt undenkbar wäre. Das MG verschießt keine

Ein Bericht von  
Peter Zingler  
mit Fotos von Jörg  
Steinert / Spanish  
Connexion

Platzpatronen. Sogar die Granaten sind echt!  
Wir sind auf Fuerteventura. Kein Baum, kein Busch, kein Grün, nur Steine, Dreck und glühende Sonne. Jetzt, im Januar, strahlt sie mit dreißig Grad auf die Legionärsgehirne. Nichts hat sich geändert, seit Hildegard Knef vor fünf- und dreißig Jahren sang: „Ein Legionär im Wüstensand verliert so leicht nicht den Verstand. Denn hätte er nur etwas Verstand, läge er jetzt nicht im Wüstensand.“  
Der Angriff läuft weiter. Die Truppe erreicht den Rand einer halb fertigen Ferien-Siedlung, Pleiteruinen deutscher Investoren. Das verwitterte Schild „Hispano-Aleman-Constructiones S.A.“ ist von Kugeln durchsiebt. Den Abriß konnten die Leute vom Bau nicht mehr zahlen, das besorgt die Legion jetzt kostenlos per Handarbeit und Handgranaten. Häuserkampf!  
Das Bild flackert. All das, was wir am Morgen live sahen, erlebt seine zweite Auflage. Die Videokamera hat's auf-

gezeichnet: Zur Kritik, zur Information für Journalisten, aber auch zur Selbstbefriedigung der Akteure. Neben uns sitzen Teniente Racena und Major Rubio, die Kommandeure der Truppe. Die Blicke der beiden Offiziere kleben am Bildschirm, als sähen sie so etwas zum ersten Mal.  
Aber schwach gerechnet handelt es sich um die tausendste Wiederholung des ewig gleichen Soldatenspiels, ihr täglich Komißbrot, nach dem sie süchtig sind. Nichts anderes bestimmt ihr Legionsleben, und darauf sind

Gesichtern, Glanz in den Augen.  
Major Rubio will uns Deutschen zeigen, was die Legion kann, denn er hat eine Vorliebe für alles Deutsche. Das fängt mit seiner Frau Elsa an, die aus Landau stammt, geht über die privat gekaufte Dienstpistole Marke SIG Sauer, bis hin zu Adolf. Adolf, so sagt Major Rubio, war der größte Deutsche überhaupt. Außerdem hat Rubio jede Menge Deutsche in seiner Einheit. „Ihr habt alles gesehen, schreibt, wie gut meine Jungs sind, wie gut die Legion ist!“  
Größe besitzt die Legion nur noch in ihren Annalen und in den Köpfen der Legionäre. Major Rubio, Veteran der Saharazeit, den letzten



sie stolz! Immerhin ist es elf Uhr abends, der Dienst seit Stunden beendet. Leutnant Racenas Dienstwohnung ist ausgestattet wie das Schaufenster eines Militariahändlers. Es wimmelt von Fotos, Wimpeln, Uniformen und Erinnerungstücken. Und von Videos: Legion in Ceuta, Legion in Melilla, Legion auf Panzern, Legion auf Kamelen, meist aber zu Fuß. Wie in einem exotischen Ballett heben die schwerbepackten Soldaten Gewehre mit aufgestecktem Bajonett, wirbeln sie durch die Luft wie Tambourmajore, tänzeln vor und zurück, hüpfen, springen, machen die Rolle vorwärts und stehn wieder Gewehr bei Fuß. Dabei stoßen sie mörderische Schreie aus oder singen das Kampflied der Legion: „Meine Braut ist der Tod“, während sie mit verzögerten Schritten vorwärts schreiten. Mit glühenden

▲ **Nahkampf ist nicht nur durch das Credo Legionario Ausbildungsziel, sondern entspricht auch dem ganzen „ideologischen Überbau“ der Legion. Als Killertruppe bezeichnet zu werden, gefällt den Soldaten. Der Mann mit der Kapuze ist ein Deutscher, der sich mindestens zehn Jahre nicht auf Hamburg-St. Pauli sehen lassen darf: „Weil hier mein Unglück begann!“**





**Gefangen um verhört zu werden. Methoden, Informationen von gefangenen Soldaten zu erhalten. unterliegen keinerlei Beschränkungen. Die Methoden reichen von Prügel, Todesdrohung, Quetschungen und Demütigungen bis hin zu einem um das Handgelenk gewundenen langen Docht, der sich diesem glühend in die Haut frißt.**



'richtigen Kämpfen' der Legion gegen die Befreiungsfront Polisario, und in Grenzkonflikten mit Marokko, benutzt nach wie vor das Prädikat „Elitetruppe“.

„Daß wir am 12. Januar 1976 Sahara verlassen mußten, daran sind nur feige Politiker in Madrid schuld. Wir hätten die Moros (Marokkaner) niedergemacht, warteten nur auf den Befehl. Doch nach Francos Tod haben die in Madrid keine 'cojones' mehr“. Rubio greift an seine Hose, um den spanischen Ausdruck - „keine Eier besitzen“, zu verdeutlichen. Woran will man in Friedenszeiten Elitesoldaten erkennen? Was Kampfgeist und Einsatzwillen betrifft vielleicht, doch der Geist ist willig, aber das Fleisch ist schwach! Der Legion macht fehlender Krieg besonders zu schaffen. Schließlich handelt es sich um eine Armee Freiwilliger aus

vielen Ländern, von denen die meisten gekommen sind, um zu kämpfen und zu töten, zu beweisen, was für harte Jungs sie sind. Es bleiben: Munitionsverschwendung an Pappkameraden, tägliche, Kilometerlange Märsche mit vollem Gepäck und häufiges Tätowieren um Schmerz zu spüren und zu beweisen, daß man ihn erträgt. Reicht das? Puerto de Rosdrio, Fuerteventura, an einem Sonntag. Straßen und Bars sind voller Soldaten. Sie tragen grüne Uniformen und Feldmützen mit roten und goldenen 80mmeln. Auch Legionäre haben sonntags frei, zumindest bis 22 Uhr, dann ist Zapfenstreich, Trompetensolo, Trommelwirbel und Fahne einholen. Danach ab ins Bett, um 23 Uhr ist Nachtruhe angesagt. Pro Schlafsaal gibt es hundert Doppel stockbetten und eine Nachtwache zur Verhinderung

# DIE LEGIONÄRE

sexueller Betätigung und nächtlicher Gespräche. Selbst Flüstern ist untersagt, darauf steht Disziplinarstrafe. Strafen sind häufig. Die Arrestgebäude nehmen einen großen Teil des Kasernengeländes ein. Sie sind ständig belegt, nicht nur mit Hausstrafen. Wer als Spanier einem Strafverfahren entkommen will, geht zur Legion. Auch dort wird er verurteilt, jedoch höchstens zu einem Zehntel der Strafe, die er vor einem ordentlichen Gericht zu erwarten hat. Anschließend wird er im Dienst hart rangenommen, und sicher hat sich schon mancher im Nachhinein gewünscht, lieber in einem ordinären Knast zu sitzen.

Die beiden Herren hießen Jose Millan Astray und Francisco Franco.

Den Einwohnern der Kanareninsel ist das bis zum heutigen Tage gar nicht recht. Schon der Taxifahrer, der mich vom Flughafen in die Stadt bringt, kriegt beim Wort 'Legion' einen Wutanfall. Er läßt Taxi Taxi sein, läßt mich zum Wein ein und erzählt: Jede Woche Übergriffe der Legionäre, Raub, Schlägereien. „Legionäre sind wie Tiere! Alle tragen Messer. Wenn sie einen Dienstgrad haben, laufen sie sogar mit Pistole auf der Straße rum. Die suchen Streit und Kampf. Aber hier ist doch kein Krieg! In Friedenszeiten soll man die Legion sofort auflösen, die sind zu gefährlich, das ist ein Haufen Dynamit!“ Von Auflösen will Jürgen nichts wissen. Jürgen ist Cabo (Gefreiter) und hält seinerseits den zivilen Teil der Bevölkerung für minderwertig. Als wir das Auto verlassen, warnt er: „Nehmt die Kameras aus dem Wagen, gleich ist's 22 Uhr, dann müssen meine Kameraden zurück in die Kaserne, und das Pack drängt auf die Straße. Die klauen alles, was nicht niet- und nagelfest ist!“ Jürgen, 27 Jahre alt, stammt aus Köln und war drei Jahre lang freiwillig bei der Bundeswehr. Heute sagt er abfällig: „Bundeswehr - ein schlapper Haufen. Kein Rückgrat, kein Mut, keine Kondition. Mit meiner

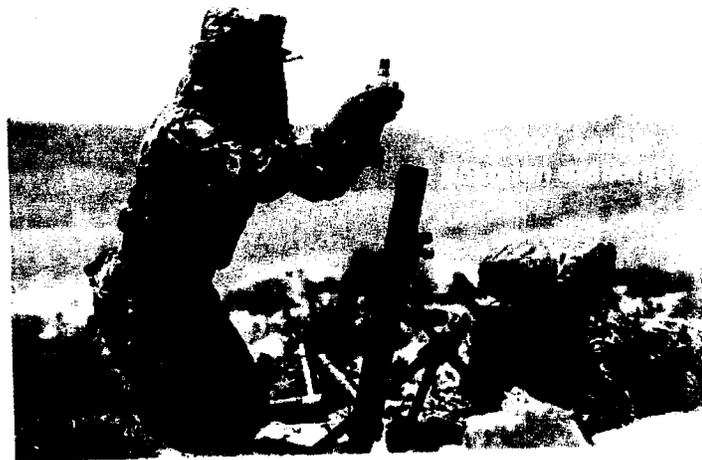
Kompanie“, er deutet mit dem Kopf in Richtung Kaserne, „machen wir zehn Kompanien Bundeswehr nieder, mindestens!“

Major Rubio sieht es ähnlich. Er, der Deutschenfreund, will aus Höflichkeit aber lieber italienische Einheiten zum Vergleich heranziehen. „Ja, die alte deutsche Wehrmacht, die war in Ordnung, und heute die GSG 9!“ Er schnalzt mit der Zunge. Rubio ist, wie alle Offiziere ab dem Majorsrang Absolvent der spanischen Militärakademie Zaragoza. Als Ausländer kann man es in der Legion höchstens zum Hauptmann bringen. Zeitweise werden Staboffiziere zu anderen Einheiten versetzt. Leute wie Rubio betreiben dann stets ihre Rückversetzung zur Legion. „Hier habe ich es mit Männern zu tun, die gerne Soldaten sind, anders als Wehrpflichtige.“ Rubio will keinen Krieg, sagt er, ihm reichts, wenn die Jungs fit sind und es beweisen, zum Beispiel beim Bajonett-Ballett! Wie aber kommen seine Legionäre mit dem Frieden zurecht?

Wir sitzen bei 'Antonio', einer kleinen Kneipe neben der Kaserne. Antonio ist knapp fünfzig. Seit dreißig Jahren folgt er der Legion auf Schritt und Tritt. Er war schon in Sahara, Melilla und Ceuta. Jetzt betreibt er auf Fuerteventura ein Bierlokal. Alle kennen ihn, nicht zuletzt, weil er Kredit gewährt bis zum Zahltag. Antonio ist allerdings an Uniformen weniger interessiert als an dem, was daruntersteckt. Er nennt sich „Marketenderin“ und verteidigt die in der Legion weitverbreitete Homosexualität. Im Gegensatz zur offiziellen Verlautbarung „Keine Schwulen - kein Aids“, welch glückliche Armeel - begründet Antonio: „Anständige Mädchen wollen mit den Soldaten nichts zu tun haben, und die Schlampen sind zu teuer und krank. Da bleiben die Jungs lieber unter sich. Außerdem wurden viele erst durch kaputte Beziehungen in die Legion getrieben, die haben von Frauen die Nase voll.“ Sagts, erhebt sich, stöckelt

zum Nebentisch und beginnt einen Flirt mit zwei jungen Legionären. Auch wenn Antonio doch alles sehr stark durch seine Brille betrachtet, eine wichtige Erklärung für die Anziehungskraft der Legion hat er genannt; Sie ist ein Fluchtpunkt.

Da gab es den Rheinländer Kurt. Sieben Jahre lang war er in Düsseldorf verlobt, die Braut verschob immer wieder den Hochzeitstermin, bis sie endgültig Schluß machte. Kurt verkroch sich in seine Wohnung, aß nichts mehr und startete die Wand an. Dann verlangte er eine Aussprache mit der Braut. Sie weigerte sich. Er prügelte sie krankenhausreif, unternahm einen Selbstmordversuch, wurde in die Psychiatrie eingewiesen, entkam von dort und flüchtete nach Spanien in die Legion. Hier auf Fuerteventura ist er ein Jahr, dann verliebt er sich in eine Spanierin. Als auch diese Beziehung scheitert, läuft er erneut davon, die Ex-Freundin treibt er als Geisel mit der Pistole vor sich her. Er verschanzt sich, als er verfolgt

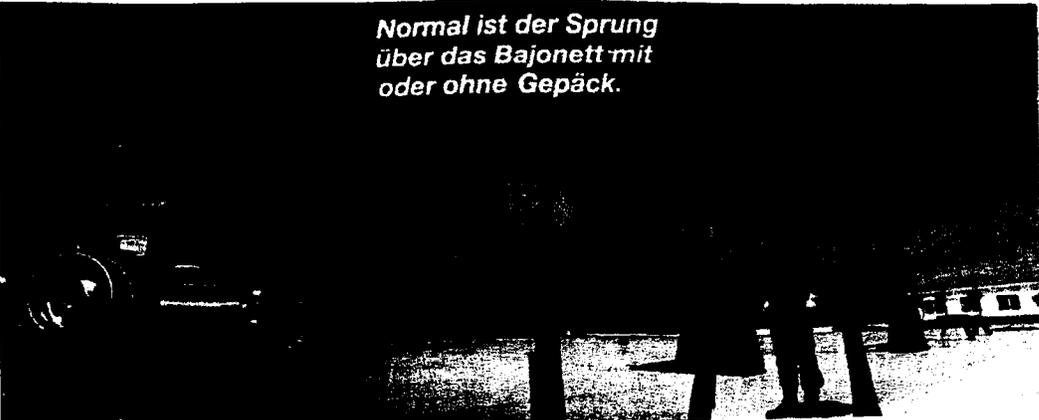


wird, in einer Wohnung. Sie wird von Militärpolizei umstellt. Der „deutsche Willi“ betritt das Haus und stürmt, Pistole in der Hand, durch die Tür, als Kurt seine Geisel eben freiläßt. Kurt und Willi, beide die Waffen aufeinander gerichtet, stehen sich gegenüber. Keiner drückt ab. Willi zieht sich zentimeterweise zurück. Als er das Zimmer verlassen hat, fällt ein Schuß. Kurt hat sich die Waffe in den Mund gesteckt und abgedrückt.

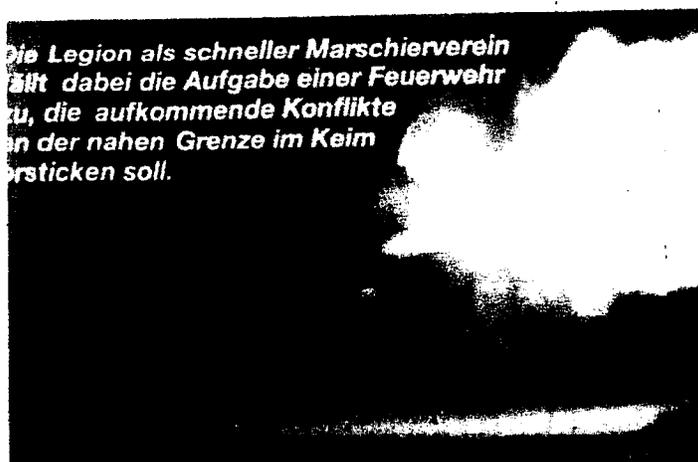
Diese Geschichte erzählt uns der „deutsche Willi“ selbst. Er erscheint zwei Stunden zu spät

am Verabredungsort, seiner Wohnung. Obwohl an diesem Tage dienstfrei ist, hat er sich mit Pistole Zivilkleidern und dem privaten PKW auf die Reifen gemacht, um den vertraulichen Hinweis nach einem versteckten Deserteur zu überprüfen. Damit wäre Willi eigentlich schon beschrieben. Endlich erscheint Willi persönlich. Mit seinem Job, und der damit verbundenen Macht ist auch sein Umfang beträchtlich gewachsen - er paßt kaum durch die Tür. Seine Jagd nach Feierabend war vergeblich. „Scheiße“, sagt er,

Normal ist der Sprung  
über das Bajonett mit  
oder ohne Gepäck.

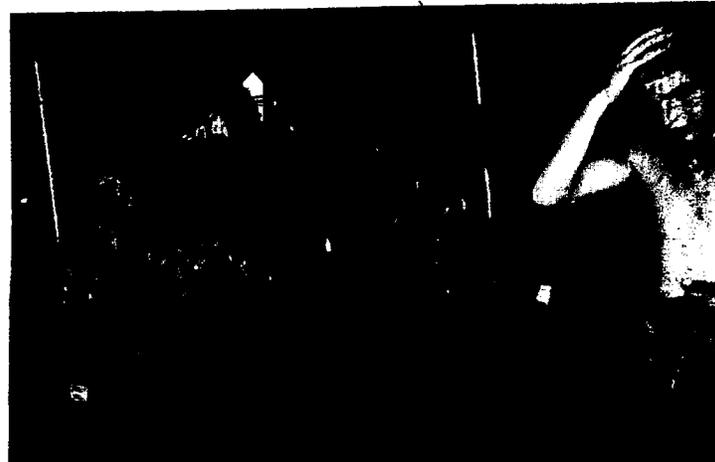


Soldaten des Tercios „Gran Capitan“ (Melilla) mit Nachtsichtgerät an der Grenze zu Marokko. Um Klappergeräusche zu verhindern, ist der Haken des Trageriemens extra gesichert.



Die Legion als schneller Marschierverein löst dabei die Aufgabe einer Feuerwehr zu, die aufkommende Konflikte an der nahen Grenze im Keim ersticken soll.

Verpimpelt jetzt die spanische Legion? Hier duscht eine „BOEL“-Einheit, nach einer Schlauchbootübung – heiß!



wirft die Pistole auf den Tisch und sich selbst in einen Sessel. „Bring mal die Pulle, den beiden auch, und was wollt ihr wissen?“ wendet er sich an uns. „Ihr habt schon eine gute Nase, mich zu besuchen. Ich weiß alles, bin der bestinformierte Mann der Insel, aber,“ er grinst „ich sage nichts!“ Er sagt's doch, hört nicht auf zu sprechen: Zwölf Jahre ist er in der Legion, seit acht Jahren Militärpolizist und hat einige Auszeichnungen. Er kann nicht verstehen, daß jemand seinen Vertrag nicht einhält und desertiert, wo es doch bei der Truppe so gut ist und es dort so viele Väter und Brüder gibt, die sich kümmern. Er kümmert sich auch! Vor allem daß keiner wekommt. Da ist er vor. Er organisiert die täglichen Streifen am Airport und den Fischerhäfen. Willi lebt und arbeitet nach einem deutschen Wahlspruch, von ihm leicht abgeändert, der da lautet: „Ordnung ist das ganze Leben!“ Ist hier bei der Legion tatsdchlich alles in Ordnung? „Im Prinzip schon, den kleinen Rest regele ich!“ Er ist nicht unbescheiden, aber auch nicht so dumm, wie er sich geben möchte. Ob er denn immer schon, vielleicht bereits in Deutschland, Polizist habe werden wollen? Jetzt plagt ihn Gedächtnisverlust. „Wißt ihr, die Sonne!“ Auf den Vorwurf, seine Kameraden würden ihn Faschist nennen, lacht er nur und gibt eine verblüffende Antwort: „Das Gerede über Neofaschismus in der Legion ist Quatsch! Im Gegenteil, hier gibt es nur alten Faschismus, hier hat er nie aufgehört. Doch das ist Sache der Offiziere. Ein Soldat wechselt nicht die Gesinnung, er hat keine! Ich bin unpolitisch. Ich gehorche. Ich gehe dorthin, wohin man mich schickt und tue mein Bestes!“

Am nächsten Tag schickt man ihn ins Rotlichtviertel, zwischen Puerto de Rosario und dem Flughafen gelegen. Deserteure findet Willi dort nicht. Also nimmt er sich eine Frau für dreitausend Peseten, steigt mit ihr hoch in einen der Hühnerställe über den Bars und tut sein Bestes.

Seit 1986 werden in der Legion keine Ausländer mehr aufgenommen, wer drin ist, darf bleiben und verlängern. „Der Ausländerstop ist ein schlimmer Eingriff in unsere Funktionalität“, sagt Hauptmann Chamisso. „Die spanischen Wehrpflichtigen bilden bei weitem keinen Ersatz, besonders, was die Qualität angeht. Im Lande munkelt man, die Legion werde abgeschafft. Sie passe nicht mehr in ein sozial-demokratisches Verteidigungskonzept, passe nicht in die Nato-Bindung und in ein politisches Klima, das die Militärs entmachten und die Amerikaner aus ihren spanischen Stützpunkten vertreiben will. Und überhaupt sei die Legion noch nie eine spanische Armee gewesen und habe die meisten ihrer Einsätze gegen das spanische Volk selbst geführt. Die Bevölkerung sei gegen die Legion. Stimmt das?“

Semana Santa - die Osterwoche - in Malaga. Im kilometerlangen Umzug schleppt auch die Legion ihren tonnenschweren gekreuzigten Christus durchs Spalier der hunderttausend Schaulustigen. Wenn die Soldaten, mit wiegendem Schritt, das Legionärslied vor sich hinsummend durch die Straßen schreiten, und dabei ihr Bajonett-Ballett exerzieren, dann verstummt das Volk. Und mit dem Glanz, der in ihre Augen steigt, vergessen die spanischen Zuschauer ihre noch junge demokratische Gesinnung, und die Münder formen einen Ruf, der anachronistisch klingt, aber aktuell ist: „Viva la Legión!“

Wohin marschierst die Legion? Die Legion steht heute am Anfang einer militärischen Professionalisierung, sie wird an Nato-Übungen teilnehmen und modernere Uniformen bekommen. Sie wird ihren Mythos verlieren, nur nicht ihren Namen: La Legión.

# Jeder Mann kann - und zwar viel öfter, als er denkt

**Viel ist geschrieben worden über den Mehrfachorgasmus der Frau. Jetzt fanden amerikanische Sexforscher heraus: Auch Männer können während eines einzigen Aktes mehrmals zum Höhepunkt kommen.**

Jeder Mann kennt das. Man macht Sex mit einer Frau und erlebt einen wunderschönen Orgasmus. Wunderschön? Die Partnerin ist noch nicht soweit. Sie möchte fröhlich weitermachen. Man möchte ihr auch gern diesen Gefallen tun, aber man kann nicht. Nicht mit einem Penis, der inzwischen abgeschlafft ist. Krach um Mitternacht: "Sie" ist enttäuscht, "er" beleidigt. Und beide sind überzeugt, daß es gegen ein solches Problem kein Mittel gibt.

Wirklich nicht? Die Rettung kommt, wie alles Gute und Schöne, aus Amerika. Dort haben die Sexforscher Marilyn Fithian und William Hartman eine aufregende Entdeckung gemacht. Nicht nur Frauen, auch Männer haben die Fähigkeit zum multiplen Orgasmus. Was man tun muß, um die süßen Freuden des Höhepunktes gleich mehrfach zu erleben? In dem Buch "Jeder Mann kann" (Ullstein Verlag, 9.80 DM) wird es genau beschrieben. Es geht darum, das zu erlernen, was die Wissenschaftler den "trockenen Orgasmus" nennen, den Orgasmus ohne Ejakulation. Nicht etwa die bloße Verlängerung des Aktes ist gemeint, sondern jenes wohlbekannte Hochgefühl, das auf dem Gipfel der Lust eintritt. Kernpunkt der neuen Orgasmuslehre: Man kann sich dieses Gefühl verschaffen, ohne zu ejakulieren.

Wie das geht? Wenn ein Mann mit einer Frau verkehrt, erreicht er irgendwann den Punkt der ejakulatorischen Unvermeidbarkeit, den Punkt ohne Wiederkehr. Die Zeitspanne zwischen diesem Stadium der sexuellen Erregung und dem Ausschleudern des Samens dauert etwa fünf Sekunden und wird von jedem Mann als außerordentlich lustvoll empfunden. Man kann die Spanne jedoch auf 60 Minuten und mehr verlängern, indem man jeweils kurz vor dem

Eintreten der Ejakulation einen bestimmten Muskel, den Pubococcygeus-Muskel, anspannt. In diesem Augenblick hat man ein Orgasmus-Gefühl, ohne daß es zur Ejakulation kommt. Der lustvolle Vorgang kann ein Dutzend Mal wiederholt werden, man erlebt also, ähnlich wie 15 Prozent der Frauen, einen richtigen Mehrfachorgasmus. Der Samen wird bei dieser Technik erst ganz zum Schluß ausgespritzt, wenn der Mann seinem Körper mit dem PC-Muskel "das grüne Licht" gibt.

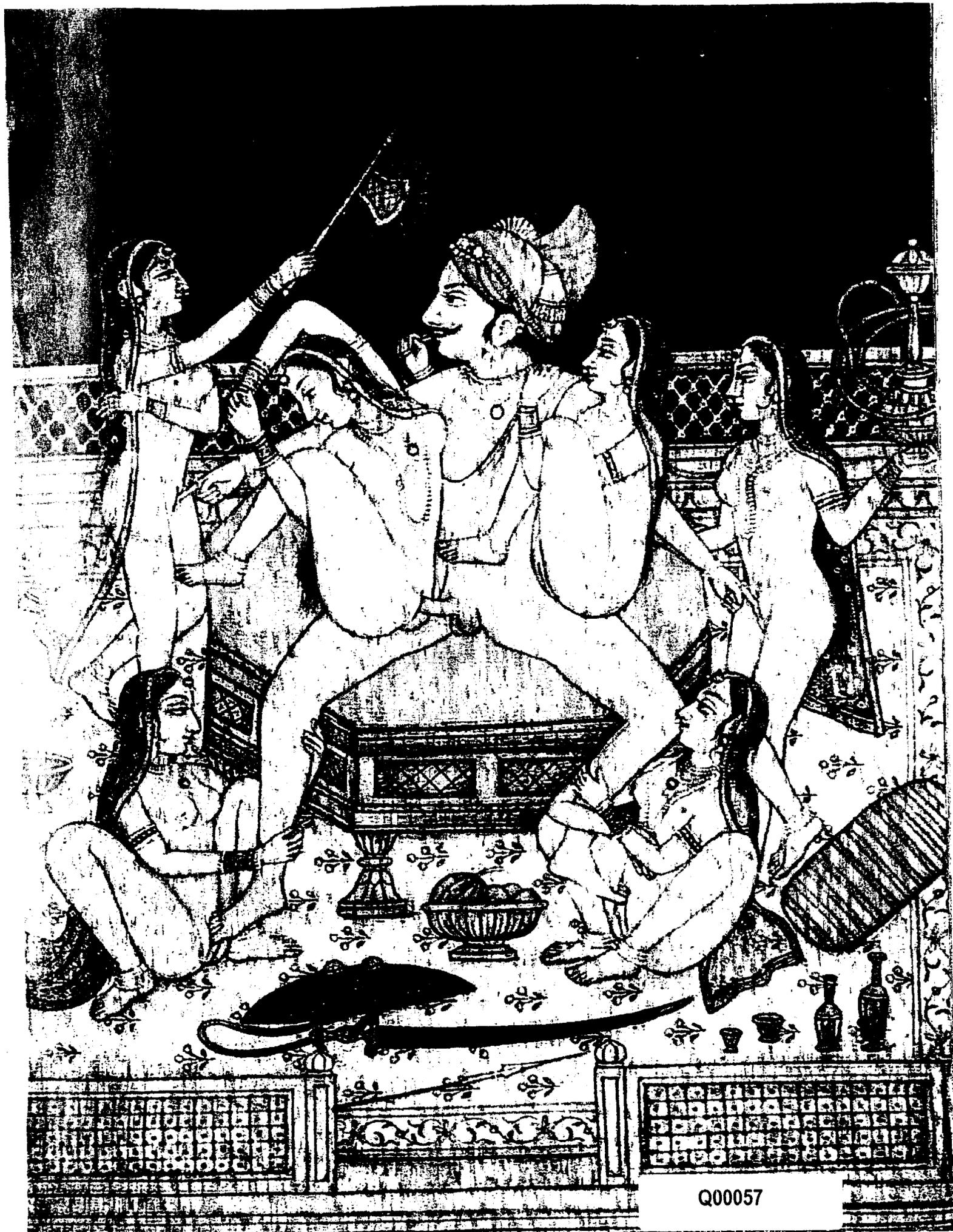
**Und alle Lust will Ewigkeit will tiefe, tiefe Ewigkeit (Nietzsche)**

Jetzt fragt sich natürlich jeder, wo der unaussprechliche Pubococcygeus-Muskel sitzt. Man findet ihn am leichtesten, indem man auf die Toilette geht und Wasser läßt. Während der Strahl noch seinen vollen Druck hat, versucht man anzuhalten. Der Muskel, der den Strahl stoppt, heißt Pubococcygeus-Muskel. Wie Sie ihn stärken können? Indem Sie Ihre Beckenmuskeln, die Muskulatur des Dammbereichs trainieren, denn der PC-Muskel wird zusammen mit diesen anderen Muskeln bewegt. Einfachste Übung: Auf den Rücken legen und beide Beine gleichzeitig anheben, diese Bewegung etwa 100mal wiederholen. Die Fähigkeit zum Mehrfachorgasmus kann schrittweise erlernt werden und ermöglicht es jedem Mann gleich welchen Alters, zur Erfüllung seiner Sexualität zu gelangen. Nicht nur daß er durch Anspannen des PC-Muskels den Akt bis zu einer Stunde verlängern kann. Er erlebt, während er koitiert, mehrere lustvolle Höhepunkte. Er kann auch mehrmals am Tage mit seiner Partnerin Verkehr haben, wenn er sich die Ejakulation bis ganz zum Schluß aufspart.

Alles nur eine Frage des Muskelspiels? Wer seine Partnerin im Bett glücklich machen will, sollte mit Alkohol sparsam umgehen. Ein Gläschen Rotwein beim Kerzenschein, ja. Jede Menge Whiskey oder Bier, nein. Meiden Sie Drogen aller Art, und sein Sie zurückhaltend beim Einnehmen von Medikamenten. Essen Sie nicht soviel, wenn Sie nachher Sex machen wollen. Vor allem: Verbinden Sie das schönste Spiel der Welt nicht mit dem Ehrgeiz, bestimmte "Leistungen" zu erzielen. Bereiten Sie Ihre Frau oder Freundin auf die Liebesnacht vor, indem Sie mit ihr während des Tages, natürlich unter vier Augen, über das wunderschöne Thema sprechen. Daß Sie, bevor Sie "zur Sache" kommen, Brüste und Muschi Ihrer Partnerin mit der Hand oder mit dem Mund liebkoson, sollte selbstverständlich sein.

Noch was vergessen? Etwas Wichtiges, jawohl. Auch die Frau muß mitmachen, wenn Sex dem Mann Spaß machen soll. In dem Buch "Jeanette, ein Hurenbericht" (Ullstein Verlag, 14.80 DM) verrät Maren Lasky, eine Ex-Prostituierte, worauf es ankommt. Zum Beispiel: Alle Männer tört es an, wenn sie angelächelt werden. Das (und nicht die Gier nach irgendwelchen Perversionen) ist der häufigste Grund, warum viele zu Huren gehen. Weiter: Frauen sollten Strumpfhosen mit verstärktem Zwickel und Miederhöschen meiden, das sind, aus männlicher Sicht, Sexbremsen. "Sie" sollte mit ihm nicht über ihre ehemaligen Liebhaber sprechen, das kilt sein Ego (und seine Erektion). Und schließlich: Männer mögen es, wenn Frauen beim Sex laut sind, wenn sie stöhnen. Sie glauben sonst, daß die Partnerin nichts spürt. Ob denn die Frau, die keinen Orgasmus hat, einen heucheln soll? Soll sie, sagt Maren Lasky. Besser mal schummeln, als vor lauter Ehrlichkeit den Mann unglücklich machen. den man liebt.

**Der Traum von der Super-Potenz und dem Multi-Orgasmus ist so alt wie die Menschheit. Uralte Indische Weisheit und modernste wissenschaftliche Erkenntnisse können dabei helfen, ihn zu verwirklichen...**



Q00057



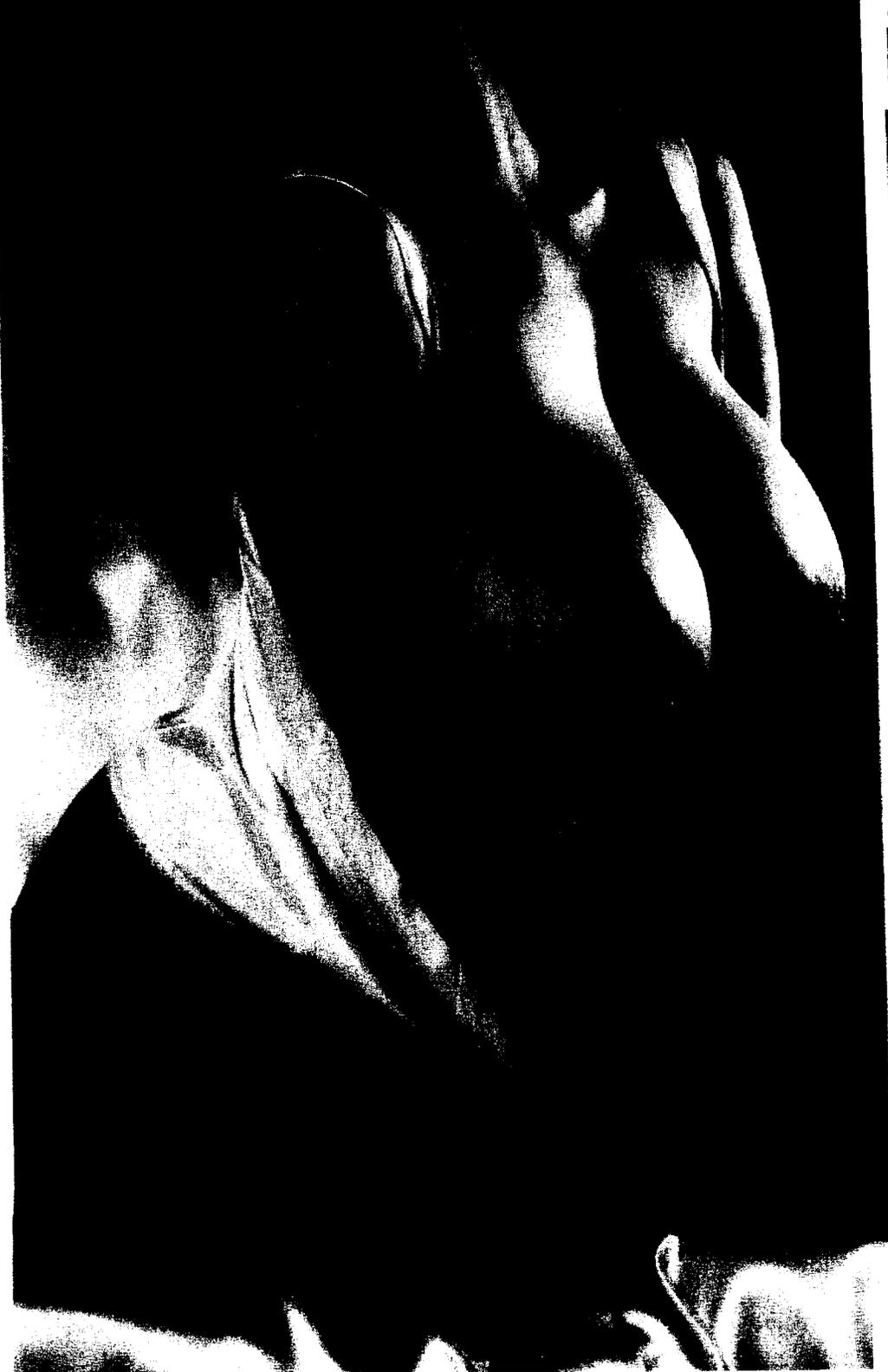
Q00058

**VIDEO-STAR**

# IRENA FISCHER

**ODER**

**ENGEL  
MIT  
PFIFF**



**S**ie hat das Lächeln eines Engels, die verführerischen Bewegungen einer Sünderin, und sie verwirrt die Männer mit einem Busenumfang von satten 108 Zentimetern. Sie bekommt 250 Mark für einen Auftritt von zehn Minuten. Irena Fischer (21) ist der neuumstrittene Star unter den 300 Stripperinnen der fünf neuen Bundesländer. Abend für Abend sorgt die pfflige Ostberlinerin dafür, daß zwischen Elbe und Oder die Erotik-Welle überschwappt. Schon vor der Wende entblättere sie sich, damals allerdings mußte sie zufrieden sein, wenn ihr der Leiter des

VIDEO-STAR

# IRENA FISCHER

Kulturhauses beim Abschminken auf der Damentoilette 8 Ostmark in die Hand drückte. Ihre große Stunde kam, als sie 1987 als barbusige Nixe beim Festumzug in Ost-Berlin mitmachen durfte. Honni winkte, als das Mädchen mit den Superdingern an ihnen vorbeirollte, die "Aktuelle Kamera" hielt die Szene für die Nachwelt fest.

"Das war leicht", dagte die unternehmungslustige Irena in der Rückschau. Heute dagegen muß sie vollen Einsatz bringen, wenn sie durch verqualmte Säle, Sportlerheime und andere Weihestät-

ten gesamtdeutscher Unterhaltung tingelt. Die Veranstalter wollen von ihr harten Sex sehen. Die Stripperin: "Seit die Grenze offen ist, ist es her sehr ungemütlich geworden." Alles ist so ganz anders, als das Busenmädchen aus Ostberlin es sich vorgestellt hatte. Die Kommentare der männlichen Zuschauer allerdings sind immer noch die gleichen wie bei der 750-Jahr-Feier, als Irena barbusig den Applaus des sozialistischen Lagers einheimen durfte. Ein Bewunderer ihrer neuen Show: "Mann, hat die Titten!"



# SEXY SCREEN

Exklusiv:  
EROTIK-CLIPS,  
die alles  
zeitlos zeigen

10 neue  
Mädchen  
nackt vor der  
Kamera

## GIRLS! GIRLS! GIRLS!

### Das Video- Vergnügen der 90er



Das neue  
wunderbare  
für die  
Hobby-Programme  
Fernsehen  
Holen Sie es sich jetzt!  
Auf Video-Kaufkassette!

SEXY SCREEN, daß ist  
knisternde Erotik der  
Spitzenklasse. Eine  
Stunde lang freizügige, sinnlich-  
aufreizende Girls, die alles  
zeigen – mehr als das Fernsehen  
je zeigen darf.

Lassen Sie sich verführen und  
verwöhnen von diesem auße-  
gewöhnlichen Programm.

Q00061

Hiermit bestelle ich:

Titel	Best.-Nr.	Preis	Menge
SEXY SCREEN – Folge 1	0208	DM 29,95	
SEXY SCREEN – Folge 2	0209	DM 29,95	
		plus Versandkosten	DM 6,-
		<b>Gesamtbetrag:</b>	

**Zahlungsweise:**  
Bitte mit beiliegen-  
dem Verrechnung-  
scheck einsenden.

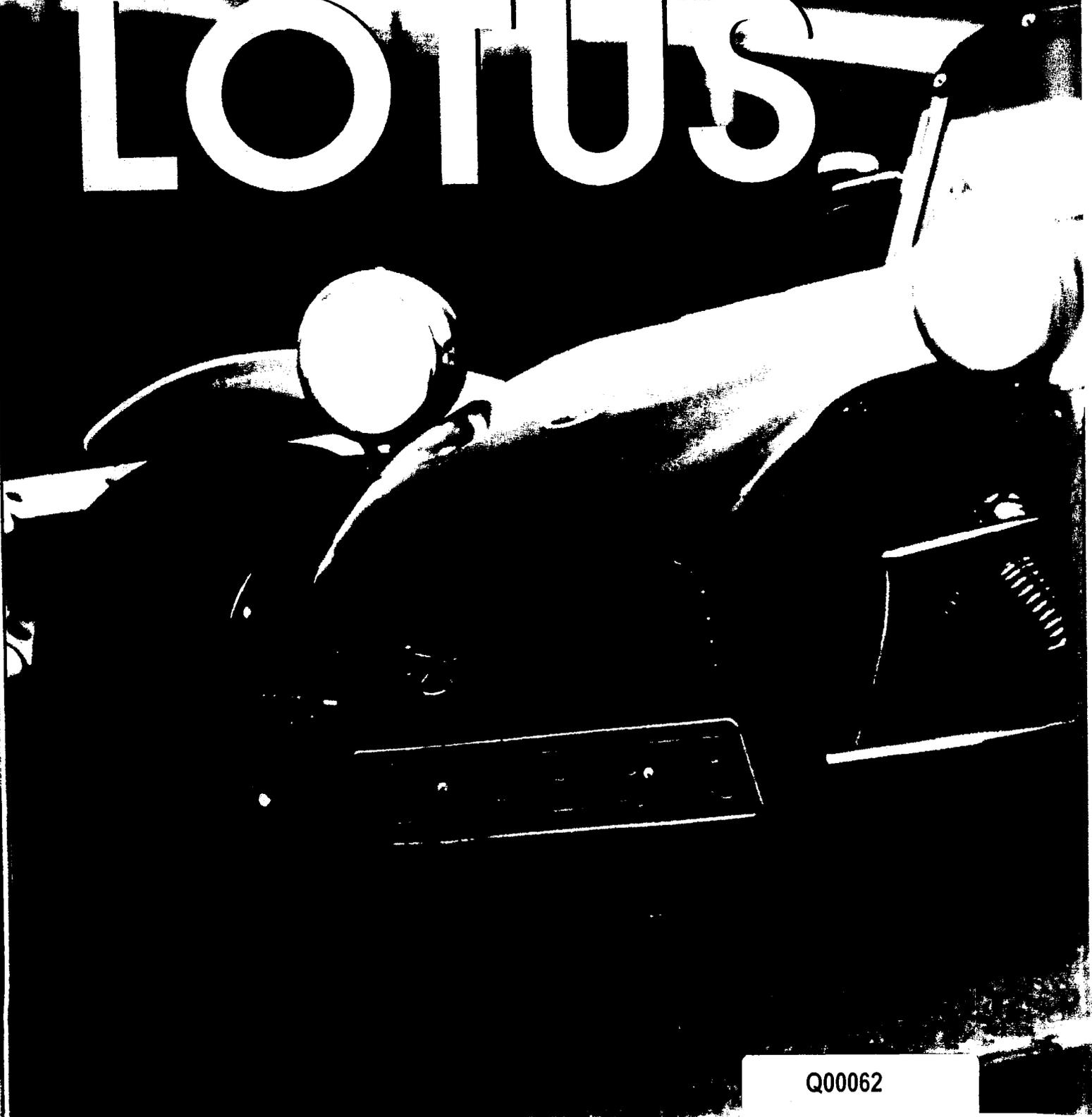
**Hinweis:**  
Versand erfolgt 14  
Tage nach Eingang  
der Bestellung per  
Einschreiben.

**Absender**  
Name, Vorname: \_\_\_\_\_  
Straße: \_\_\_\_\_  
PLZ/Wohnort: \_\_\_\_\_ Telefon: ( ) / \_\_\_\_\_  
Datum, Unterschrift: \_\_\_\_\_ Alter: \_\_\_\_\_

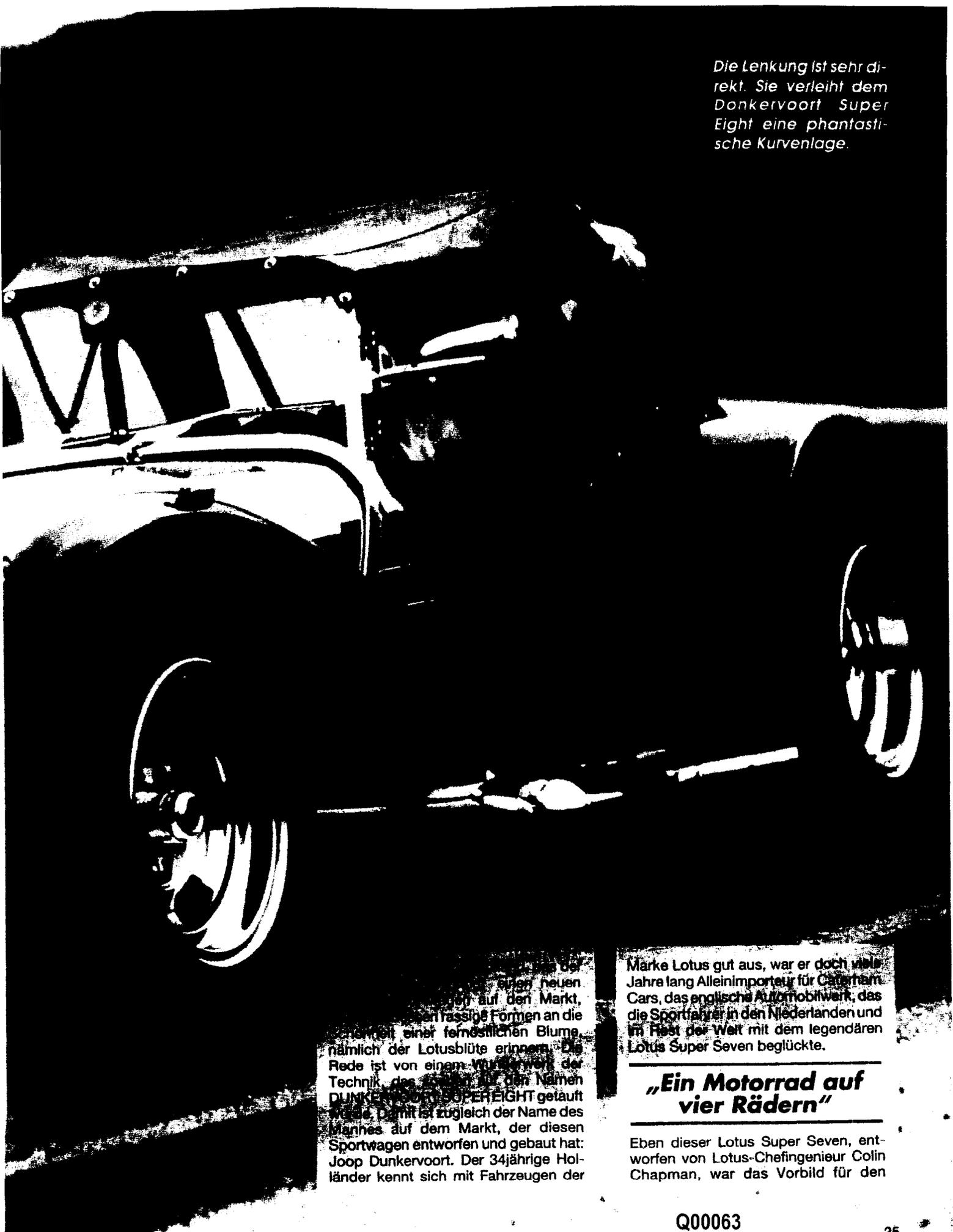
Bitte kleben Sie auf:  
VERLAG, Martinstraße 13, 2000 Hamburg 90

*Ein Sportwagen, der neue Maßstäbe setzt*

# DER SUPER LOTUS



Q00062



Die Lenkung ist sehr direkt. Sie verleiht dem Donkervoort Super Eight eine phantastische Kurvenlage.

... der Marke Lotus gut aus, war er doch viele Jahre lang Alleinimporteur für Caterham Cars, das englische Automobilwerk, das die Sportfahrer in den Niederlanden und im Rest der Welt mit dem legendären Lotus Super Seven beglückte.

... einen neuen Sportwagen auf den Markt, der die runden Formen an die Form einer farnähnlichen Blume, nämlich der Lotusblüte erinnert. Die Rede ist von einem Wunderwerk der Technik, das seinen Namen DUNKERVOORT SUPER EIGHT getauft wurde. Damit ist zugleich der Name des Mannes auf dem Markt, der diesen Sportwagen entworfen und gebaut hat: Joop Dunkervoort. Der 34jährige Holländer kennt sich mit Fahrzeugen der

Marke Lotus gut aus, war er doch viele Jahre lang Alleinimporteur für Caterham Cars, das englische Automobilwerk, das die Sportfahrer in den Niederlanden und im Rest der Welt mit dem legendären Lotus Super Seven beglückte.

### **„Ein Motorrad auf vier Rädern“**

Eben dieser Lotus Super Seven, entworfen von Lotus-Chefingenieur Colin Chapman, war das Vorbild für den

Ein Sportwagen, der neue Maßstäbe setzt

# DER SUPER LOTUS

Dunkervoort Super Eight. Man muß zu Ehren der Holländer erwähnen, daß das englische Modell, in Abstimmung mit dem Stammwerk, in wichtigen Punkten verbessert wurde. Fachleute bezeichnen den so entstandenen Sportwagen als genialen Wurf. Sowohl die Karosserie als auch die Fahreigenschaften dieses Fahrzeugs ziehen die Bewunderung der ganzen Welt auf sich. Die Beschleunigung ist so rasant, daß ein Sportjournalist den Dunkervoort Super Eight als „Motorrad auf vier Rädern“ bezeichnete.

## Material: Titan

Schon 1980 hatte Joop Dunkervoort die Vorstufen für das Fahrzeug entwickelt, das jetzt der Öffentlichkeit vorgestellt wurde. „Ich wollte für diesen Wagen mehr Innenraum, bessere Fahreigenschaften, mehr passive Sicherheit und mehr technische Zuverlässigkeit, als sie das Grundmodell, der Lotus Super Seven, bietet“, sagte der Holländer zum NY-Reporter, der ihn im Werk in Nieuw Loosdrecht interviewte. Und fügte, nicht ohne Stolz, hinzu: „Das ist mir gelungen.“

In Zusammenarbeit mit Spezialisten der Technischen Universität Eindhoven entwarf Dunkervoort für seinen Sportwagen einen völlig neuen Rahmen, der 13 cm länger und 15 cm breiter ist als das englische Vorbild. Der Tank wurde nach hinten verlegt, um die Gewichtsverteilung und die Bodenhaftung des Fahrzeugs zu verbessern. Aus den gleichen Gründen verpflanzte der Holländer die Batterie vom dem Motorraum unter den Beifahrersitz.

## Das ideale Spielzeug für Männer

Ebenfalls aus Gewichtsgründen wurde der Motor 8 cm nach hinten und 2 cm nach rechts verlegt. Zusätzliche Stabilität erzielte der Konstrukteur, indem er die Aluminium-Elemente, aus denen die Karosserie besteht, mit dem Chassis verklebte, anstatt die Elemente mit dem Rahmen zu verschrauben.

Angetrieben wird der Fliegende Holländer von einem robusten Ford Sierra 2-



## Die technischen Daten

### Karosserie

Sportwagen mit 2 Türen und 2 Sitzen. Längsgelegter Motor, Hinterradantrieb. Material der Karosserie: Aluminium und mit Plastik verstärktes Glasfiber.

### Motor

4 Zylinder, wassergekühlt. 1.993 ccm. Kompressionsverhältnis: 9,2:1. Maximale Leistung: 77 kW (105 PS) bei 5.400 Umdrehungen pro Minute.

### Kraftübertragung

5 vollsynchronisierte, von Hand zu schaltende Gänge

### Chassis

Einzelradaufhängung. Verstellbare Federung, verstellbare Stoßdäm-

pfer. Doppelt gesichertes Bremssystem. Vorne Scheibenbremsen, hinten Trommelbremsen.

### Bereifung

196/6= HR 14 auf 7 Zoll Aluminiumfelgen

### Gewicht und Abmessungen

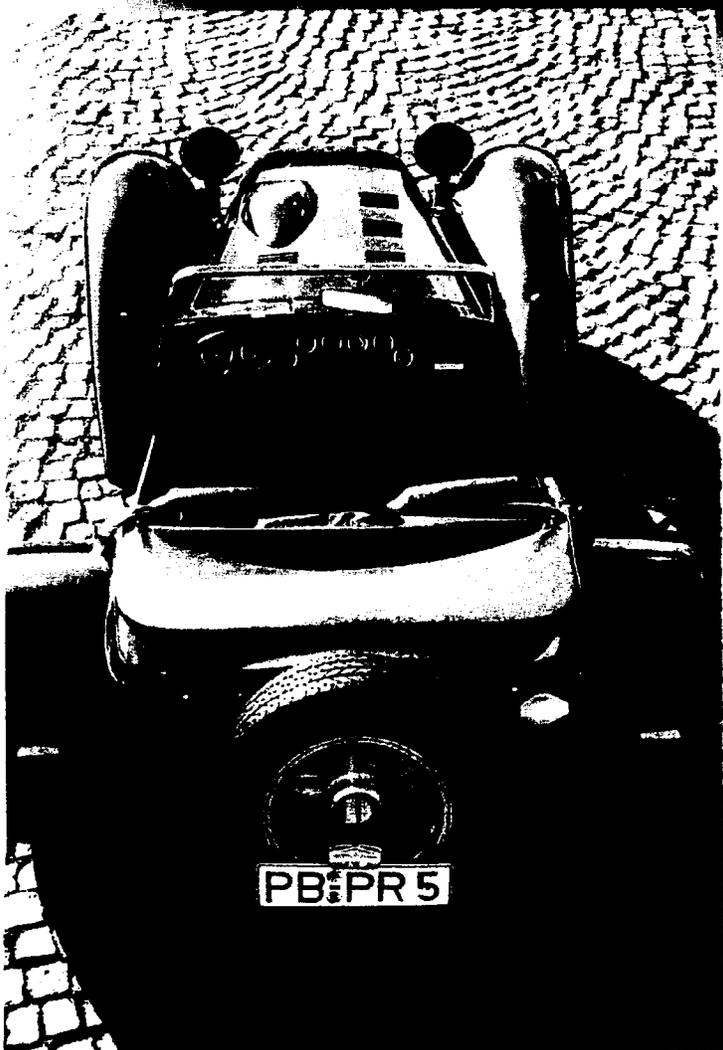
Länge 3,56 m, Breite 1,64 m, Höhe 1,07 m. Radstand 231 cm. Gewichtsverteilung: 51,2 % auf der Vorderachse und 48,8 Prozent auf der Hinterachse. Leergewicht 637 kg.

### Hersteller

Joop Dunkervoort, Nieuw Loosdrechtsedijk 205 A, NL-1231 KT Nieuw Loosdrecht, Niederlande.

Liter-Motor, dessen Kraft genügt, die Wettbewerber auf dem Sportwagenmarkt das Fürchten zu lehren. Die Radführung ist vorzüglich, Federung und Stoßdämpfer sind, je nach den Erfordernissen des Untergrunds, verstellbar. Wichtige Teile des Fahrwerks wurden aus Titan gefertigt. Was den Innenraum angeht, so wurden nicht nur die Türen,

sondern auch der Kardantunnel und das Armaturenbrett fahrerfreundlich gepolstert. Einstellbare Profilsitze sorgen für Komfort. Die Pedale für Gas, Kupplung und Bremse sind, je nach der Körpergröße des Fahrers, verstellbar. Der Dunkervoort Super Eight ist das ideale Spielzeug für Männer, die im Herzen jung geblieben sind.



◀ Der Innenraum, ohne modische Schnörkel und Schnickschnack, bietet links und rechts eine Bewegungsfreiheit von 108 cm. Die

ausgefeilte neue Technik des Dunkervoort Super Eight sorgt dafür, daß der Fahrer immer Kontakt mit der Straße behält.



Man sieht auf den ersten Blick, daß es sich bei dem Fliegenden Holländer um einen echten englischen

Sportwagen handelt. Der Auspuff steht frei, das Reserverad ist außen befestigt.



Q00065

# "Aber nein, aber nein, sprach Sie, ich küsse nie"

Ein Report  
von Nigel Goldstein

*Von Frauen, die nicht geküßt*

Domenica, die bekannteste Hure Deutschlands, enthüllte es für Hella von Sinnen in einer RTL-Fernsehshow. Prostituierte, so sagte sie beim Interview, machen wirklich alles, wofür die Männer bezahlen. Nur eines nicht: "Sie lassen sich nicht auf den Mund küssen." Was verbirgt sich hinter dieser Weigerung? Was ist so besonderes an der Berührung zweier Lippenpaare? Die Erklärung, die Domenica anbot: Bei Mund-zu-Mund-Kontakten werden erotische Reize übertragen, die vom männlichen Empfänger als Liebesbeweis verstanden werden. Eben diesen Liebesbeweis möchten Frauen, die's für Geld machen, nicht abgeben. Dagegen ist Küssen, das in der Anti-Sex-Sendung von RTL nur aus dem verzerrten Blickwinkel der Prostituierten beleuchtet wurde, bei den Frauen, die kein Geld dafür nehmen, ein weitverbreitetes Vergnügen. "Wann haben Sie Ihren Partner das letztmal geküßt?" Diese Frage stellte das Allensbacher Institut für Demoskopie einem erwachsenen repräsentativen Querschnitt Bundesbürgerinnen. "Erst gestern" antworteten 55 Prozent, "vor einigen Tagen" 16 Prozent.



Q00066

## DDR-Mädchen küssen gern

**B**esonders kußfreudig, das können männliche Reisende aus dem Westen bezeugen, sind die Frauen und Mädchen in der ehemaligen DDR. Wie eine Boulevardzeitung berichtete, gibt es drüben zahlreiche Amateurinnen der Liebe, die beim Kontakt mit dem Mann nicht nur ihre Muschi, sondern sehr bereitwillig auch ihre Lippen, ihren Mund einbringen.

## werden wollen

Beispiel Rostock. Für die jungen Schönen, die man in den Luxushotels an der Ostsee kennenlernen kann, ist Sex nicht nur eine bezahlte Dienstleistung, sondern zugleich ein lustvoll abgegebenes Lippenbekenntnis. "Ich bin anders als die Mädchen im Westen, Küssen ist bei mir immer im Preis inbegriffen", sagt die vollbusige Lena (18). Tagsüber steht die blonde Edelhure, die mit ihren Kußkünsten schon so manchem Besucher aus Westdeutschland den Glanz ins Auge gezaubert hat, in einem Supermarkt in Warnemünde an der Registrierkasse. Auch ihre schlanke, dunkelhaarige Freundin Silke (21), Friseurin in einem Vorort von Rostock, findet nicht nur am knisternden Westgeld der Kunden, sondern ebenso an zungenfertigen Lustspielen mit den Männern Geschmack: "Für zweihundert Mark können die Gäste alles von uns haben, was sie wollen. Daß wir uns auch auf den Mund küssen lassen, ist für uns Mädchen hier in Ostdeutschland eine Selbstverständlichkeit." Anders als in Westdeutschland scheuen sich die Mädchen und Frauen in den neuen Bundesländern eben nicht vor dem besonderen erotischen Flair und vor der Intimität, die mit dem Küssen verbunden sind. Yvonne (19), im Hauptberuf Hotelangestellte auf Rügen, mit einem sanften Augenaufschlag: "Wir wollen den Männern, mit denen wir schlafen, wirkliche Geliebte sein. Ich glaube, wenn ich einem Gast das Küssen verweigere, würde ich mir wie eine Prostituierte vorkommen." Schade, daß nicht alle Evas so kußfreudig sind wie die jungen, hübschen Amateurinnen in der ehemaligen DDR. Zwar heißt es in einem Sprichwort: Einen Kuß in Ehren / Kann niemand verwehren. Andererseits berichtet der Volksmund, der beim Küssen immer schon mit Feuer und Seele dabei war, von den versexten Polenmädchen, die den Männern alles gaben, aber etwas Entscheidendes verweigerten:

Sie war das allerschönste Kind,  
Das man in Polen find't,  
Aber nein, aber nein, sprach sie,  
Ich küsse nie.

Gerade weil manche Evas, nicht nur die Polenmädchen, sich zieren, wenn der Mund ins Liebesspiel einbezogen werden soll, haben sich die Dichter aller Zeiten mit nicht zu bremsender Leidenschaft auf das Thema Kuß gestürzt. Plutarch schrieb: "Wie der Pfeffer auf der Zunge, also brennt der Kuß im Herzen." "Der Kuß ist ein Austausch der Seelen", erkannte Platon, der größte griechische Denker.

Manchmal allerdings wird bei der Berührung der Lippenpaare auch etwas mehr als die Seele ausgetauscht. Um solchen Zügellosigkeiten zu wehren, wurde den Frauen in Babylon, wenn man sie in der Öffentlichkeit beim Küssen erwischte, beide Ohren abgeschnitten. Inzwischen sieht man das wieder etwas lockerer.



"Küssen ist keine Sünd", mit einem schönen Kind" heißt es in einer Operette von Edmund Eysler, die vor hundert Jahren entstand. Ein Unbekannter im 18. Jahrhundert reimte:

Wer einen Apfel schält und ihn nicht ißt  
Ein Mädchen hat und es nicht küßt  
Beim Weine sitzt und nicht schenkt ein,  
Der muß ein rechtes Rindviech sein.

Wohin man küssen soll? Auch darüber haben sich die Dichter Gedanken gemacht:

Wer küssen will, küß' auf den Mund,  
Das andere gibt nur halb Genießen,  
Gesichte nicht, nicht Hals, Hand, Brust,  
Der Mund allein kann wiederküssen.

Walther von der Vogelweide (1170-1230) ließ ein Mädchen in einem seiner Gedichte bekennen:

Ob er mich küßte? Wohl tausendmal:  
Seht, wie rot ist mir der Mund!  
Auch Herder wollte, bei aller Philosophie,

nicht auf die Wonnen des Küssens verzichten. Er schrieb:

Ach, daß uns ewig bliebe  
Der Augenblick  
Im ersten, holden Kuß der Liebe  
Das reinste Glück.

## Durch Küssen zum Orgasmus

**D**as reinste Glück? Bei jedem Kuß, so warnen uns die Mediziner, werden neben 9 Milligramm Wasser, 0,7 Gramm Albuminen, 0,7 Gramm Fett und 0,5 Milligramm Salz auch 250 verschiedene Arten von Bakterien und Viren ausgetauscht. Kann man sich bei Mund-zu-Mund-Küssen eigentlich auch mit Aids anstecken? Dazu der Arzt Ian Schäfer, Vorstandsmitglied des Bundesverbandes der Aids-Hilfe: "Die Wahrscheinlichkeit, beim zärtlichen Kuß mit dem HIV-Virus angesteckt zu werden, ist so groß wie die Gefahr, gleichzeitig von einem Meteoriten und einem Blitz erschlagen zu werden." Die Gefahren, sich beim Küssen eine schlimme Krankheit zuzuziehen, sind also gering. Woran aber liegt es, daß sich

Frauen von einem Mann erst küssen lassen, wenn sie sich seiner dauerhaften Zuneigung ganz sicher sind?

Der Grund ist eine ebenso logische wie natürliche Vorsichtsmaßnahme. Die Schönen fürchten, von ihren Gefühlen davongerissen zu werden, sobald erst einmal Küsse getauscht sind. Die Wissenschaftler bestätigen das schwache Geschlecht in seiner Vorsicht. Nicht die Muschi sondern die Zunge, so sagen sie, ist das empfindlichste Organ der Frau. Die Nerven in der Zungenspitze registrieren jeden Hautkontakt achtundzwanzig Mal intensiver als etwa die Fingerspitzen. Eine direkte Nervenleitung verstärkt die empfangenen Reize noch um das Sechsfache und übermittelt sie in Bruchteilen von Sekunden von der Zunge zum Sexualzentrum im Gehirn. Damit ist auch klar, warum manche Frauen allein durch Küssen zum Orgasmus gelangen können.

Was gehört, aus weiblicher Sicht, zu einem

# "Aber nein, aber nein, sprach Sie, ich küsse nie"

*Von Frauen, die nicht geküßt werden wollen*

guten Kuß? "Frischer Atem", sagen laut "Kuß-Studie Adam" 77 Prozent der Frauen. 76 Prozent möchten beim Küssen zärtlich umarmt, 40 Prozent am Busen gestreichelt werden. Frauen unter 30 bevorzugen sanfte, Frauen über 30 heftige Küsse.

Seit wann wird eigentlich geküßt? Seit es Menschen gibt, und sogar vorher. Der erste Kuß der Welt ist im Alten Testament nachzulesen: "Und Gott blies Adam den Odem ein ..." Die meisten Säugetiere küssen. Der Sexforscher und Ethnologe Ernest Borneman vermutet, daß der Kuß aus dem "Verbeißen beim Begatten" entstanden ist. Der Verhaltensforscher Irenäus Eibl-Eibesfeldt hingegen glaubt, daß der Kuß aus der Zeit der Mund-zu-Mund-Fütterung, einer

Zwischenstufe in der menschlichen Entwicklung, stammt. Ein Beispiel dafür sind die Indianer im Quellgebiet des Amazonas. Die Mutter führt die vorgekaute Nahrung mit ihren Lippen in den Mund des Kindes ein. Allerdings wird der Mund nicht nur für die Nahrungsaufnahme benutzt. Mit den Lippen erforscht der Säugling die Welt. Beim Kontakt mit der Mutter, so der Sexualforscher Sigmund Freud, werden die Lippen sexualisiert.

Aber Küssen hat nicht immer mit Sex zu tun. So gibt es die Aufforderung des Apostels Paulus an die Gläubigen, sich mit Küssen zu begrüßen. Die Urchristen küßten sich, um ihre gegenseitige Gastfreundschaft zu bekunden. Judas küßte Jesus, bevor er ihn verriet. Und wenn

heute die Mafia einen Verräter zum Tode verurteilt, schickt sie ihm vorher einen Boten, einen Mann, der ihn auf den Mund küßt. Der Unglückliche weiß dann, daß er schon so gut wie tot ist.

**B**emerkenswert ist, daß der Kuß im Laufe der Jahrhunderte vom Mund auf andere Körperstellen verlegt wurde. Je niedriger der gesellschaftliche Rang des Küssenden, umso tiefer mußte er sich verbeugen, um seinen Kuß bei dem Höhergestellten anzubringen. Der Körper geriet zur sozialen Stufenleiter, mit den Zwischen-

---

**"Napoleon an Josefine: "Ich küsse dich weiter unten, ja viel weiter unten!"**

---

stufen Stirn, Mund, Hals, Schultern, Brust, Hände und Knie. Aus dem Jahre 283 n. Chr. datiert die Sitte, dem Papst die Füße zu küssen. Am 15. Oktober 1589 küßte Ludwig der XVI. eine Frau aus dem Volke, die ihn um ein Stück Brot gebeten hatte, spontan auf den Mund. In einem Brief, den Napoleon Bonaparte an seine untreue Josefine schrieb,



Q00068

heißtes: "Ich gebe Dir drei Küsse: Einen auf den Mund, den zweiten auf den Busen und den dritten weiter unten, ja viel weiter unten!" Noch weiter unten küßt nur noch Papst Johannes Paul II.

Er besucht, wie man aus der Tageschau weiß, kein Land, ohne bei der Ankunft auf dem Flugplatz den Beton zu küssen.

Aber es gibt noch andere Kußrekorde. Der längste Kuß im Kino wurde mit 185 Sekunden gestoppt. Es war der amerikanische Filmschauspieler Regis Toomey, der seine Partnerin Jane Wyman, die erste Frau des späteren US-Präsidenten Ronald Reagan, auf diese Weise in Atem hielt. Wenn keine Kamera dabei ist, dauern Küsse auch noch länger. Der längste Kuß, der je gemessen wurde, ging über 17 Tage und 9 Stunden, die hübsche Delphia Crha und ihr Freund Eddie Leben aus Chicago gewannen damit die Weltmeisterschaft im Dauerküssen. Natürlich gibt es auch einen Weltmeister im Schnellkuß. Ein Mann brachte es fertig, in acht Stunden 3225 Mädchen zu küssen.

Was passiert physikalisch beim Küssen? Nicht weniger als 28 Muskeln treten in Aktion, am meisten beim French Kiss, beim Zungenkuß. Der Puls des Küssenden steigt von 70 Schlägen pro Minute auf 150. Pro Kuß werden 12 Kalorien verbraucht. Die Hirnanhangdrüse wird mobilisiert, sie schüttet beim Küssen den Hormonstoff Katecholamin aus. Die Zuckerproduktion des Körpers wird erhöht, die Produktion von körpereigenem Insulin gebremst.

Kann man von einem weltweiten Siegeszug des Küssens sprechen? Keineswegs. In den großen afrikanischen Kulturen wird, als Vorspiel zum Beischlaf, nicht geküßt, sondern getanzt. Bei den Schriftgelehrten der arabischen Welt gilt der Kuß als Sünde. Ein Mann, der während des Ramadan, der Fastenzeit des Islam, seine Frau küßt, verletzt damit das Fastengebot. Das Motto lautet: Man tut es gern, aber man hat ein schlechtes Gewissen dabei. Nicht geküßt wird bei den Papua in Neuguinea. Dort bevorzugt man beim Vorspiel das Abbeißen der Wimpern mit den Zähnen. Gespalten sind die Kuß-Sitten in China. Einerseits gibt es in der chinesischen Literatur Hunderte von Büchern, in denen Fachleute die Raffinessen des Zungenkusses erläutern. Andererseits gilt Küssen in China heute als vulgär und in höchstem Maße unhygienisch. Domenica, die reife Schöne aus der Herbertstraße, hatte sicher recht, als sie sagte, daß der Kuß mehr ist als eine simple Geste. Ein unbekannter Dichter fand die richtigen Worte dafür, als er schrieb:

Ein Funken Liebe, sei er noch so klein,  
Der Kuß macht eine Flamme d'raus.

**Beate Uhse**

Völlig diskreter Versand

**Katalog völlig GRATIS**

(100% ige diskrete  
Zustellung)

## SEX... außer Rand und Band!

Total fetzig,  
ansteckend  
erotisch –  
der letzte  
Schrei:  
der

### Super Beate Uhse-Katalog

(Deutschlands geheimster Knüller –  
100 Sensations-Seiten)

Bitte blitzschnell mit dem Coupon  
anfordern – zack – und rein ins  
heiße Vergnügen!

### Und obendrein gewinnen Sie

mit ein bißchen Glück den  
starken

### Pajero intercooler oder

**40.000**

**Mark in bar.**  
Sofort-Auszahlung!

### Pajero –

4mal Sieger  
der  
härtesten  
Wüsten-  
Rallye der  
Welt:  
Paris – Dakar.



**PAJERO 2500 intercooler**

### Schnell-Gewinn-Coupon

**JA** – den Pajero oder 40.000 Mark will ich gewinnen. Dieser Coupon ist mein  
persönliches Gewinn-Los + mein GRATIS-Gutschein für den heißen, kostenlosen  
Beate Uhse-Katalog. NUR FÜR ERWACHSENE! Best.-Nr. 999 004

Vorname und Name 21 231

Straße und Hausnummer

PLZ und Wohnort

Geburtsdatum

Telefon-Nummer mit Vorwahl

Ja, ich bin über-  
standen, daß ich auch  
von anderen Firmen  
Informationsmaterial  
erhalte

**X** Unterschrift



Diesen Pajero  
intercooler oder  
40.000 in bar will  
ich gewinnen!

Kunden-Nr., wenn vorhanden

**Versandhaus Beate Uhse · Postfach 2955 · W-2390 Flensburg**

Q00069

# Yvonne oder immer nur das ein



*"Ich bin 21, heiße Yvonne, wohne in Paris, habe langes, dunkles Haar, ein Gewicht von süßen 58 kg und einen fabelhaften Busenumfang von 94 cm. Andere Frauen mögen ihre Pracht in der Bluse verstecken, ich nicht. Der Grund? Ich mag es, Männern mit dem Anblick meiner oberen Rundungen eindeutige Gefühle zu bereiten. Zum Beispiel letztes Jahr, im Sommerurlaub auf Korsika. Ich war in meinem Hotelzimmer und hatte mich gerade geduscht, als die Tür aufging. Ein junger Mann, den ich noch nie gesehen hatte, stand auf der Schwelle..."*



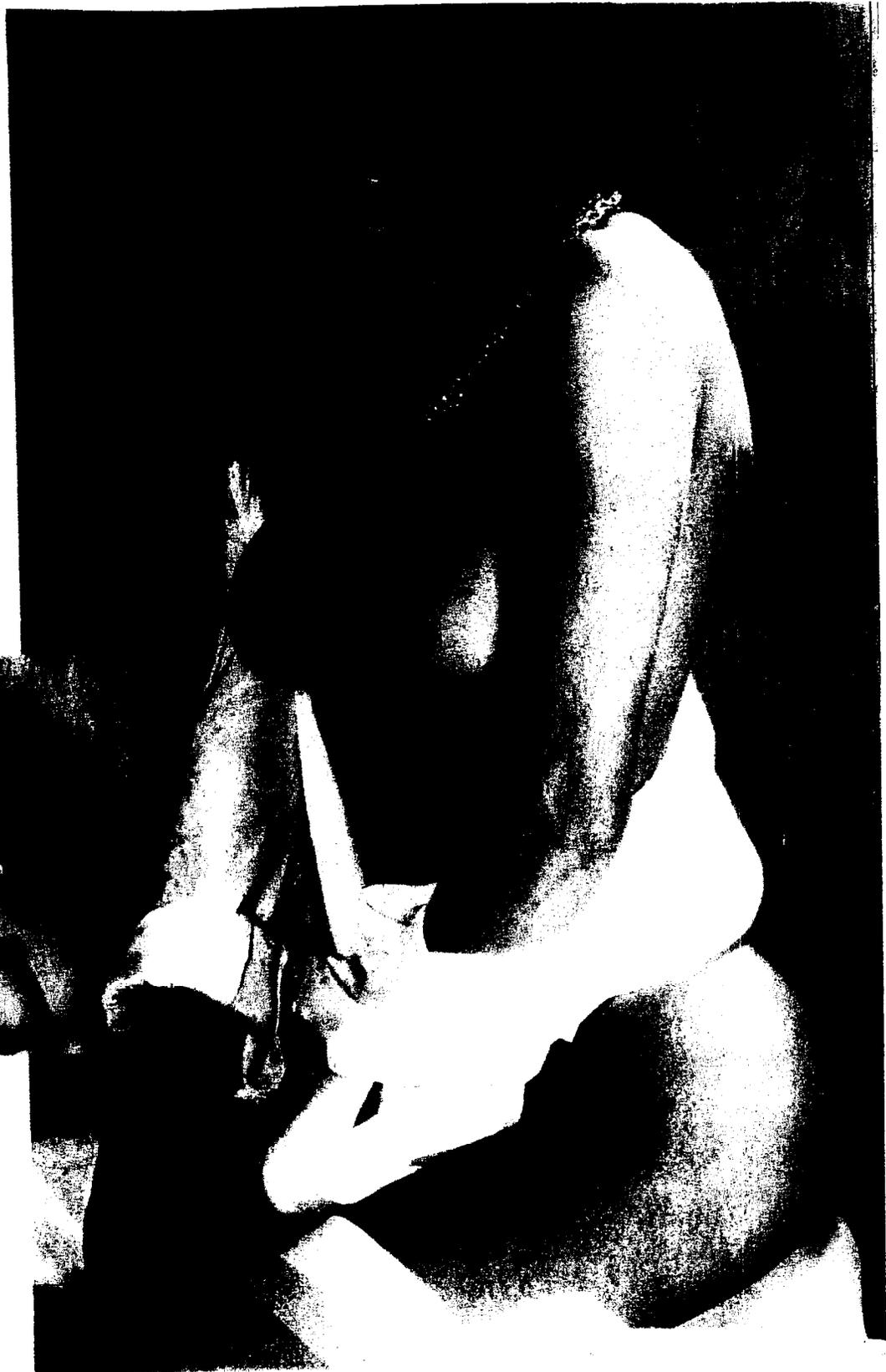
Es machte ihn sichtlich überlegen, vor einem splitter nackten Mädchen zu stehen. "Entschuldigen Sie bitte, aber ich habe mich in der Zimmertür geirrt." - "Was Sie sich eingebrockt haben, müssen Sie auch auslöffeln", sagte ich mit meinem schönsten Lächeln und zog ihn mit einer raschen Bewegung über die Schwelle. Ich schloß von innen ab und bat meinen Besucher, mir den Rücken abzutrocknen. Natürlich sorgte ich dafür, daß er bei dieser Gelegenheit meine großen Brüste berühren konnte...



Das Spiel, zu dem ich meinen zufälligen Besucher verführt hatte, zeigte schon bald die gewünschte Wirkung. Während er mich abtrocknete, glitten seine Hände wie zufällig zu meinen Schenkeln, umkreisten genüßlich meinen Po und landeten schließlich an einer Stelle, die den meisten Männern sehr viel bedeutet. Während er mich dort liebte, ließ ich mich aufs Bett sinken. "Ich finde es unverschämt, wie Sie mit einer wehrlosen Frau umgehen", flüsterte ich, während ich ihm die

Hose aufknöpfte. Es wurde eine Nacht, wie ich sie liebte, heiß, sinnlich, leidenschaftlich. Als mein Besucher am nächsten Morgen gehen wollte, bereitete ich ihm eine Überraschung: "Ich habe

den Schlüssel verlegt." - "Und was machen wir den ganzen Tag im Hotelzimmer?" fragte er. Ich lehnte mich zurück und schenkte ihm ein eindeutiges Lächeln: "Immer nur das Eine."





Q00072



Q00073